

بناء مقياس لاتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمحافظة دمياط

سامى محمد عبدالحاميد دراز، فراج محمد عوض السبيعي

كلية الزراعة - قسم الإرشاد الزراعى والمجتمع الريفي - جامعة دمياط

الملخص

استهدف هذا البحث بصفة رئيسية بناء مقياس لاتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمحافظة دمياط من خلال بناء مقياس تتوافر فيه دلالات الصدق والثبات والواقعية.

وتم اعداد هذا المقياس استرشاداً بمقياس ليكرت لقياس الاتجاهات، حيث تم صياغة (٧٩) عبارة تعكس الاتجاه بمكوناته الثلاثة (المكون المعرفى والشعورى والنزوى) نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمحاورها الثلاثة المدروسة (المياه و الهواء والتربة)، وتم عرض هذه العبارات على (٢٤) محكماً لتحديد مدى صدق وصلاحيه كل عبارة لقياس الصفة التى تمثلها، وتم اختيار محافظة دمياط لإجراء هذا البحث، حيث تم اختيار مركزين عشوائيا بطريقة السلة من بين مراكز المحافظة هما: مركزى الزرقا وكفر البطيخ، ثم تلى ذلك اختيار قرية عشوائيا بطريقة السلة من القرى التابعة لكل مركز من المركزين المختارين، فأُسفر الاختيار العشوائى عن قرية ميت الخولى بمركز الزرقا، وقرية الهواشم بمركز كفر البطيخ، ثم طبق المقياس على عينة عشوائية قوامها ٣٦١ مبحوثة وزعت حسب نسبة تمثيل شاملة كل قرية فى الشاملة الإجمالية كالآتى: ١٢٧ مبحوثة بقرية ميت الخولى مركز الزرقا، و ٢٣٤ مبحوثة بقرية الهواشم مركز كفر البطيخ، وتم اختيارهن بطريقة عشوائية منتظمة من كل قرية، وتم تجميع البيانات بالمقابلة الشخصية للمبحوثات، واستخدمت عدة أساليب إحصائية لمعالجة البيانات منها النسبة المئوية، والمتوسط الحسابى، والانحراف المعياري، والمدى، ومعامل الارتباط البسيط، واختبارات الثبات والصدق والواقعية، وتم التحليل الإحصائي بالاستعانة ببرنامج التحليل الإحصائي SPSS.

وتمثلت أهم نتائج هذا البحث فيما يلى:

- أن هناك ١١ عبارة لم تحظ بموافقة ٧٥% على الأقل من المحكمين.
- معنوية العلاقات الارتباطية بين جميع العبارات "٦٨" كل على حده وكل من درجة مكونها الإتجاهى والدرجة الكلية للمقياس.
- أن استجابات المبحوثات كانت موزعة على فئات الاستجابة الثلاث ولا تتجمع فى فئة واحدة.
- أن قيمة معامل الثبات للمقياس باستخدام معادلة كرونباخ بلغت نحو ٠,٩٦٧، وبطريقة التجزئة النصفية بلغت نحو ٠,٨٣٧، وهما قيمتان مرتفعتان وتدلان على ثبات المقياس.
- أن قيم كل من الصدق الذاتى والإحصائي بلغتا نحو ٠,٩٨٣، ٠,٩٨٨ على الترتيب، وبلغت قيم صدق المحتوى لمكونات الاتجاه الثلاثة نحو (٠,٩٧٢ و ٠,٩٧٠ و ٠,٩٦٧) على الترتيب.
- أن قيمة الصدق المنطقي لعبارات المقياس تراوحت بين (٢,٣٠-٢,٩٣) درجة، وأن الصدق التكويني عكس اتساقاً داخلياً لعبارات كل مكون من مكونات المقياس مع الدرجة الكلية لكل مكون ومع الدرجة الكلية للمقياس.
- أن ما يقرب من ثلثي المبحوثات (٦١%) يتمتعن باتجاه إما معارض أو محايد نحو حماية البيئة الريفية من التلوث.

الكلمات المفتاحية: الاتجاهات - المرأة الريفية - حماية البيئة من التلوث.

المقدمة

حياة بدون ضوء، وباختصار فإن جميع احتياجات الإنسان صغيرة كانت أم كبيرة يحصل عليها من البيئة. غير أنه مع تزايد أعداد سكان الأرض والتقدم العلمى والتطور التكنولوجى والاقتصادى الذى شهده العالم قد جلب معه تغيرات كبيرة إيجابية لجودة حياة الإنسان ورفاهيته، وفى نفس الوقت جلب كثير من

خلق الله سبحانه وتعالى الأرض وأعد لها لسكن الإنسان، فعاش فى هذه البيئة أجيالاً وأجيالاً. ومما هو جدير بالذكر أن الإنسان يعتمد اعتماداً كلياً فى حياته وتقدمه وكافة ضرورات الحياة اللازمة لاستمرارها على المصادر البيئية فلا حياة بدون ماء ولا حياة بدون هواء ولا حياة بدون طعام ولا حياة بدون كساء ولا

الإفساد البيئي، وظهرت مشاكل التلوث البيئي في جميع دول العالم المتقدمة والنامية على السواء.

ويعد موضوع البيئة وتلوثها، والأخطار الناجمة عن ذلك التلوث وأثرها على الإنسان والحيوان والنبات، والحاجة إلى حفظها وصيانتها وتنميتها وتجديدها من أجل الاستفادة من النعم البيئية من خلال التعليم والتدريب الإرشادي البيئي في كافة المجتمعات البشرية بصرف النظر عن التقدم أو التخلف، من الموضوعات الرئيسية والملحة التي تهتم العلماء والخبراء والحكومات والشعوب بمختلف فئاتها وطبقاتها (نمير، ٢٠٠١).

ويمثل التلوث البيئي أحد أهم المشكلات التي تواجه البشرية في عصرنا الحاضر نتيجة للنشاط الإنساني المتزايد في كافة مجالات الحياة. ولأن التلوث البيئي له أبعاد خطيرة على صحة الإنسان فإن قضية التلوث أصبحت تمثل أولوية من أولويات العصر وستظل من أهم الموضوعات التي تشغل فكر العالم في القرن الواحد والعشرون.

وبالرغم من أن التلوث البيئي مصاحب للنشاط الإنساني منذ بدء الخليقة، إلا أن زيادة الممارسات الخاطئة للإنسان مع مرور الزمن في استخدام الطاقة والتقنيات غير الصديقة للبيئة أدت إلى الإخلال بالتوازن الحيوي للبيئة بدرجة كبيرة، حيث ينتج عن زراعة المحاصيل الزراعية كميات كبيرة من المخلفات الزراعية، تتمثل في الأحطاب والأتبان والقش والعروش تصل إلى أكثر من ٢٤ مليون طن سنوياً، يستخدم الزراع بعض منها في تغذية الحيوانات، أما غالبيتها فلا تستخدم وبالتالي يتم التخلص منها إما بالحرق أو التخزين في الحقول أو على أسطح المنازل مسببة أضرار بيئية كتلوث الهواء وحوادث حرائق تهدد القرى والسكان، مع توفير بيئة صالحة لتكاثر القوارض والحشرات الضارة بالإنسان والحيوان والمحاصيل الزراعية (عبد الرحمن، ٢٠٠٤).

وتمثل القرية المصرية بما تضمه من سكان وما يحيط بها من أرض زراعية نظاماً بيئياً خاصاً، حيث

ورث العديد من المشكلات البيئية القديمة، ثم طرأت عليه مجموعة أخرى من المشكلات الحديثة التي صاحبت تطور الفلاحة ووسائلها، ومن المشكلات البيئية القديمة للقرية المصرية انخفاض المستوى العام للنظافة، حيث تتراكم المخلفات الصلبة من بقايا المحاصيل بالإضافة إلى المخلفات العضوية الأخرى، فضلاً عن المشكلات الأخرى التي ترتبط بسلوك بعض الريفيين أنفسهم مثل مشاركة الحيوانات المزرعية لأصحابها في السكن وما ينتج عن هذا التقارب الشديد من أمراض، أما المشكلات البيئية الحديثة فتتصل بتلوث البيئة بالكيماويات الزراعية سواء ما يستخدم منها في التسميد أو في مكافحة الآفات والأعشاب الحقلية مما أدى إلى انتشار الملوثات في الريف المصري (على، ٢٠٠١).

ويواجه الريف المصري أخطار داهمة نتيجة التلوث البيئي والذي يرجع إلى سوء الأنماط السلوكية الراهنة تجاه البيئة الريفية، حيث دأب الريفيين على انتهاج وممارسة سلوكيات بيئية غير واعية ومنها تجريف الأرض الزراعية، وقطع الأشجار، واستخدام طرق غير صحيحة للرى، واستعمال الأسمدة والمبيدات بكثرة، وسوء استخدام مياه الشرب، وسوء التخلص من المخلفات المزرعية والمنزلية، ومخلفات الحيوانات والدواجن. وترجع كل هذه الأنماط السلوكية الخاطئة إلى قلة الوعي البيئي للريفيين.

هذا ويغلب على المرأة الريفية نهج سلوكيات خاطئة تعود علي حياتهن الخاصة، وعلي البيئة بصفة عامة بالضرر، ومن هذه السلوكيات غسيل الملابس والأواني في الترعة، والتخلص من مخلفات تنظيف المنزل بالمجارى المائية، والتخلص من الحيوانات والطيور النافقة بإلقائها في المجارى المائية، (دسوقي، وأمانى، ٢٠٠٤)، و(على، وعادل وعزة، ٢٠٠٦).

إضافة إلى استخدام الريفيات طرقاً غير رشيدة في التخلص من مخلفات الملابس، والأحذية القديمة، والأكياس البلاستيك، والطيور والحيوانات النافقة ومخلفاتها، والسرناجات والنفايات الطبية، وكسر الزجاج،

وتكتسب الاتجاهات البيئية أهمية خاصة في الريف حيث يعيش نصف سكان المجتمع المصري ويعتمدون بصورة مباشرة على البيئة في تحصيل معاشهم من العمل بالزراعة والصيد وغيرها من الصناعات الأولية ، كما يمارسون أنشطتهم الاجتماعية في إطار تلك البيئة المحلية (شربي، وأبو حليمه، ٢٠٠١).

ويسعى الإرشاد الزراعي إلى تحقيق التنمية الريفية ببعديها الاجتماعي والاقتصادي من خلال إحداث تغييرات سلوكية مرغوبة في معارف ومهارات واتجاهات الريفيات، وهنا يجب التركيز على متطلبات ومستقبل العمل الإرشادي الموجه للمرأة الريفية نظراً لأهمية إدماجها في عمليات التنمية الاقتصادية والاجتماعية.

ولعل من أهم مبررات اهتمام العمل الإرشادي بمجالات حماية البيئة عدم إمكانية المحافظة على البيئة من التلوث من خلال التشريعات البيئية وحدها ، وإنما لابد من توعية الناس وتعليمهم بحيث يبنى التعليم سلوكياتهم بما يتماشى مع أهمية المحافظة على البيئة وحث الأفراد على الالتزام بالقوانين المرتبطة بالمحافظة على البيئة عن رضا واقتناع منهم (شرشر، ٢٠٠١).

وتعد المرأة الريفية بمثابة العمود الفقري للتنمية الزراعية لما لها من دور فعال في الإنتاج الحيواني والداجني والتصنيع الزراعي، كما أنها الركيزة الأساسية التي تحقق التوازن بين التنمية الزراعية والحفاظ على الموارد البيئية بأشكالها المختلفة.

وتلعب دوراً هاماً في توجيه النشء، كما أن السلوك البيئي لها يعتبر عاملاً أساسياً في قضية البيئة وحمايتها من التلوث نتيجة لتعاملها مع البيئة بصورة عفوية في ظل المستوى التقني الذي تعيش فيه، وما يتاح لها من إمكانيات وموارد، وما يقدم لها من خدمات من بعض المؤسسات القائمة بالإرشاد في مجال البيئة، وتنبين أثار هذا السلوك العفوي للريفيات باختلاف البيئات والمناطق في درجة أهميتها وخطورتها على

والزجاجات الفارغة، وذلك إما بالرمي في المصارف أو الرمي في أرض فضاء أو الحرق. وأن أهم الأضرار المترتبة على سوء التصرف في المخلفات المنزلية هي انتشار الحشرات والحيوانات الضارة، ثم الأضرار الجمالية، ثم أضرار تلوث الأراضي والمياه، يليها أضرار تلوث الهواء (بالى، ومحمد، ٢٠٠٩).

وقد يرجع قيام الريفيات للإتيان بمثل هذه السلوكيات تجاه البيئة الى عدم معرفتهن بالممارسات الصحيحة تجاه البيئة أو إلى اتجاهاتهن السلبية نحو بيئتهن.

وأكد ذلك دراسة قنبر (٢٠١١) والتي أجريت لتحديد "محددات مستوى المعارف والسلوك البيئي للمرأة الريفية دراسة بريف محافظة المنوفية" حيث أوضحت أن ٥٠ % من المبحوثات لديهن معرفة متوسطة بالممارسات البيئية، وأن ٥٩ % من المبحوثات يعد سلوكهن غير مالياً للبيئة.

الأمر الذي جعل مشكلة التلوث البيئي من أخطر مشكلات العصر وأكثرها تعقيداً وأصعبها حلاً، فهي مشكلة ذات أبعاد صحية واجتماعية واقتصادية. لذا لا يجب أن نتعامل مع قضايا البيئة على أنها مجرد قضية تلوث بيئي، بل يجب أن تعالج بوصفها قضية إدارة وتنمية الموارد الطبيعية، ولا يجب تبسيطها واعتبارها مسألة عادات وسلوكيات سيئة في المجتمع فقط، بل يجب اعتبارها قضية ذات أولويات تتطلب لحها مشاركة شعبية وفعالية أكثر للمؤسسات الإعلامية بالمجتمع (حماد، ٢٠٠٥).

ويعتبر وضع المرأة الريفية ومساهمتها في التنمية في أي مجتمع أحد المعايير الأساسية لقياس درجة تقدمه، ولا يمكن أن يتقدم أي مجتمع بخطى سريعة ومنتظمة خلفاً وراءه النصف من أفراده، حيث إن تخلف المرأة في أي مجتمع لابد أن ينعكس أثره مباشرة على تفكير وسلوك واتجاهات بقية أفراد المجتمع، وبالتالي فإنه يشكل أهم العوامل المعوقة لتقدم وتنمية المجتمع من عدمه.

- هذه الدراسات لم تهتم ببناء مقياس متكامل لاتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث.

- هذه الدراسات لم تهتم بدراسة اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمحافظه دمياط.

وعليه فإنه يمكن بلورة مشكلة هذا البحث فى محاولة الإجابة على تساولين تمثلا فى: كيف يمكن بناء مقياس لاتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمحافظه دمياط؟، وما هى نوعية اتجاهات الريفيات بمحافظه دمياط نحو حماية البيئة الريفية من التلوث؟.

أهداف البحث

يستهدف هذا البحث بصفة رئيسية بناء مقياس لقياس اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمحافظه دمياط، وذلك من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية:

- ١- بناء مقياس لقياس اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمحافظه دمياط.
- ٢- تحديد نوعية اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمحافظه دمياط.

الإطار النظرى

شاع فى السنوات الأخيرة استخدام مصطلح البيئة وكثيرا ما أفرط الناس فى استخدامها . فكثيرا ما نسمع البيئة الثقافية والبيئة الاجتماعية والبيئة الحضرية والبيئة المائية وبيئة العمل ... إلى آخره من الاستخدامات الشائعة، حتى يظن البعض أن هذه الكلمة ترتبط بجميع مناحى الحياة (السروري، ٢٠١٤).

ويشير عبدالحليم (٢٠٠١) إلى أن البيئة بالنسبة للإنسان تشمل كل الموجودات المحيطة به وتكون خارج كيانه من تربة وماء وهواء وكائنات حية حيوانية ونباتية وجماد وبيئة اجتماعية وحضارية وثقافية يعيش فيها ويؤثر فيها ويتأثر بها ويمارس أنشطته المختلفة،

الإنسان وفقاً للموارد المتاحة، ومدى توفر البدائل للسلوك غير الرشيد، وأيضا درجة تطبيق التقنيات البديلة وفاعلية الجهاز القائم بنشر الوعي البيئى (بندارى، ٢٠٠٦).

لذا فإن أى محاولة جادة لحماية البيئة الريفية من التلوث لابد وأن تركز على نشر الوعي البيئى بين الريفيات وتعديل سلوكهن الخاطئ وغير المواتى للبيئة ومكوناتها، لكون المرأة الريفية الأكثر تضرراً من الاختلال البيئى هذا من جانب، كما أنها تعتبر من أكثر العناصر المؤثرة فى التوجه الإيجابى نحو البيئة والمحافظة عليها، وذلك من خلال قيامها بدورها فى عملية التنشئة الاجتماعية للأجيال القادمة.

ولما كان قيام الريفيات بممارسات تؤدى إلى تلوث البيئة الريفية مرتبط ومبنى على اتجاهاتهن نحوها، لذا يسعى هذا البحث إلى بناء مقياس لقياس اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث تتوفر فيه المعايير العلمية لبناء المقياس العلمى، كى يتسنى لمن أراد أن يجري دراسات فى هذا المجال الاعتماد عليه فى دراسته، هذا إلى جانب التعرف على اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمحافظه دمياط، حتى يقوم الإرشاد الزراعى بدوره نحوها من خلال تعديلها إن كانت سلبية أو تقويتها إن كانت محايدة أو تدعيمها إن كانت ايجابية.

وقد تعددت الدراسات التى تناولت موضوع الاتجاهات فمنها دراسة (شربى ووفاء، ٢٠٠١)، ودراسة (البرقى، ٢٠٠٤)، ودراسة (عبدالعال، ٢٠٠٧)، ودراسة (السلطان، ٢٠٠٩)، ودراسة (خضر والخولى ومصطفى، ٢٠١٠)، ودراسة (فرج وطاهر، ٢٠١٠)، ودراسة (الغنام وأمير، ٢٠١١)، ودراسة (الحامولى، ٢٠١٣)، ودراسة (زيدان، ٢٠١٤)، ودراسة (عبد الواحد، وسامى، ٢٠١٥)، ودراسة (أبوزيد وأحمد، ٢٠١٦) والتى نخلص منها فى مجملها إلى أن:

- معظم هذه الدراسات لم تولى دراسة بناء وتقنين اتجاهات المبحوثات اهتماماً رئيسياً بل كان ثانوياً.

هناك العديد من التعريفات التي تناولت مفهوم التلوث، ويعرف التلوث بأنه أى تغير فى صفات وخواص الهواء والماء والتربة والغذاء من شأنه أن يؤثر سلباً على صحة ومعيشة ونشاط الإنسان أو الكائنات الحية الأخرى ذات الفائدة للإنسان (الخطيب، ٢٠٠٤).

ويشير حوقه (٢٠١٠) إلى أن تلوث البيئة "هو إفساد مكوناتها بحيث تتحول هذه المكونات من عناصر مفيدة إلى عناصر ضارة يطلق عليها ملوثات". يمكن النظر إلى الاتجاه بأنه استعداد وجدانى مكتسب أى ليس فطرياً وهو ثابت نسبياً، يحدد سلوك الفرد ومشاعره إزاء أشياء أو أشخاص أو جماعات أو موضوعات أو نحو فكرة الفرد عن نفسه (عوض، ١٩٩١).

ويعرف أبو طاحون (١٩٩٨) الاتجاه بأنه "حالة من الاستعداد الفعلى للفرد نحو القيمة". ويرى زهران (٢٠٠٠) أن الاتجاه "تكوين فرضى أو متغير كامن أو متوسط فيما بين المثير والاستجابة". كما يرى الرئيس (٢٠٠١) أن الاتجاه "هو حالة الاستعداد العقلى المكتسب نتيجة ما يمر به الفرد من خبرات فى بيئته أو ما يكتسبه بالتعليم بحيث تؤثر فى النهاية على سلوكه نحو الأشياء أو الأشخاص أو المواقف بالإيجاب أو بالسلب.

أما الجبالى (٢٠٠٣) فيعرفه على "أنه استعداد نفسى أو تهيؤ عصبى متعلم للاستجابة الموجبة أو السالبة نحو أشخاص أو أشياء أو موضوعات أو مواقف أو رموز فى البيئة التى تستثير هذه الاستجابة".

ويشير صديق (٢٠٠٣) إلى أن البورت عام ١٩٣٥ عرف الاتجاه بأنه "حالة من الاستعداد أو التأهب العصبى والنفسى، تنتظم من خلال خبرة الشخص وتكون ذات تأثير توجيهى أو ديناى على استجابة الفرد لجميع الموضوعات والمواقف التى تستثيرها هذه الاستجابة، كما يعرفه نيوكومب وزميله نيرنر وكيفرس من وجهتى نظر معرفية، ودافعية بأنه تنظيماً لمعارف

وهى مجال جهده وثروته ويحصل منها على مقومات حياته.

ويعرف الخطيب (٢٠٠٤) البيئة "بأنها المحيط أو الإطار الذى يعيش فيه الإنسان والحيوان أو الكائنات الحية ويشمل الهواء الذى يتنفسه الإنسان، والكائنات الحية والماء الذى يشربه والتربة التى ينتج غذائه منها". ويذكر حماد (٢٠٠٥) أن البيئة بمفهومها العام "تمثل الوسط أو المجال المكانى الذى يعيش فيه الإنسان يتأثر به ويؤثر فيه هذا المجال قد يتسع ليشمل منطقة كبيرة جداً وقد تضيق دائرته ليشمل منطقة صغيرة جداً لا تتعدى رقعة البيت الذى يسكن فيه.

كما يعرفها حوقه (٢٠١٠) بأنها "الوسط أو المجال المكانى أو الإطار الذى يعيش فيه الإنسان يتأثر به ويؤثر فيه".

ويشير السروري (٢٠١٤) إلى أن البيئة مجازياً "أولئك الناس الذين يعيشون فيها. كما يمكن أن يعنى بالبيئة كافة المخلوقات والأشياء التى تشاركنا المواضع والأماكن التى نعيش فيها، كالحیوان والنبات والهواء والماء والصخور".

ويقصد بالبيئة الريفية "مجموعة الظواهر الطبيعية والاجتماعية المميزة لهذه البيئة، وما يسعى الريفى فيها إلى الحصول على عوامل تكيفه مع هذه الظواهر، بحيث تحقق التوازن بين أحسن استخدام للموارد المتاحة، وبين الحفاظ عليها من التدهور، والاستنزاف، ويتضح ذلك من قدرته على اتخاذ القرارات أو من القيام بالأعمال التى تؤثر على البيئة الريفية تائثيرات ايجابية" (أبو حليمة وعبد المنعم، ٢٠٠١).

كما تعرف البيئة الريفية بأنها "المنطقة الزراعية والسكنية التى يعيش فيها الفلاحين وأسرهم ويمارسون فيها أنشطتهم التى يستمدون منها مقومات حياتهم من غذاء وكساء ودواء ومأوى ويمارسون فيها علاقاتهم وهى تشتمل على المكونات الطبيعية والاجتماعية والثقافية والسياسية" (الزهار، ١٩٩٨).

تعديل أحد هذه المكونات لتتلائم وتتناسق مع المكونات الأخرى.

وتتسم الاتجاهات بأنها استعدادات مكتسبة وليست فطرية، وذات ثبات نسبي كما أنها استعدادات عقلية ووجدانية بتكرار التجربة، وتؤثر في سلوك الفرد وتوجهه، (أحمد: ١٩٨١)، ويتفق مع ذلك محمد (١٩٨١) إذ يذكر أن أبرز خاصية للإتجاه هي الاستمرار النسبي، ومن ثم فالاستجابات الوقفية لا تدخل في نطاق الإتجاهات، كما أنها تمثل تنظيمياً للمعتقدات التي تحدد استجابات السلوك.

وبيلورزهران (٢٠٠٠) خصائص الإتجاهات في أنها: مكتسبة ومتعلمة وليست وراثية تتكون وترتبط بمثيرات ومواقف اجتماعية ويشترك عدد من الأفراد أو الجماعات فيها، ولا تتكون في فراغ ولكنها تتضمن دائماً علاقة بين فرد وموضوع من موضوعات البيئة، والإتجاهات تتعدد وتختلف حسب المثيرات التي ترتبط بها، وتوضح وجود علاقة بين الفرد والإتجاه، والإتجاه يتضمن عنصراً انفعالياً يعبر عن تقييم الفرد ومدى حبه أو استجابته الانفعالية لموضوع الإتجاه، كما يتضمن عنصراً عقلياً يعبر عن معتقدات الفرد أو معرفته العقلية عن موضوع الإتجاه، وأيضاً يتضمن عنصراً سلوكياً يعبر عن سلوك الفرد الظاهر الموجه نحو موضوع الإتجاه، فالإتجاهات تعتبر نتاجاً للخبرة السابقة، وترتبط بالسلوك الحاضر وتشير إلى السلوك المستقبلي، وتغلب عليها الذاتية أكثر من الموضوعية من حيث محتواها ولها صفة الثبات والاستمرار النسبي ولكن من الممكن تعديلها وتغييرها تحت ظروف معينة.

وتكمن أهمية الإتجاهات في دورها البارز في توجيه السلوك الاجتماعي للفرد، فهي بمثابة قوى محركة ودافعة لهذا السلوك، ولها ارتباط وثيق بقرارات الفرد في المواقف المختلفة (الطنوبى، ١٩٩٨)، كما يشير الطنوبى (١٩٩٩) إلى أن الإتجاهات تؤثر أيضاً في عادات الفرد وميوله وعواطفه وأساليب سلوكه، وأنه على قدر توافق هذه الإتجاهات النفسية وانسجامها تكون

ذات إرتباطات موجبة أو سالبة، أما من وجهة النظر الدافعية، فالإتجاه يمثل حالة من الاستعداد لاستثارة الدافع، فإتجاه الفرد نحو موضوع معين هو استعداد لاستثارة دوافعه فيما يتصل بالموضوع.

ويعرف زهران (٢٠٠٠) الإتجاهات البيئية بأنها "استعداد أو ميل مسبق تجاه البيئة إما بطريقة سلبية أو ايجابية".

ويتفق كل من أبو النيل (١٩٨٥)، والشبراوى (١٩٨٧) على أن مكونات الإتجاه تتمثل في:

١- **المكون المعرفي:** ويشمل ما لدى الفرد من عمليات إدراكية ومعتقدات وأفكار وحجج تتعلق بموضوع الإتجاه، أى يشير إلى معرفة الشخص واعتقاده بصحة أو خطأ موضوع ما، وبالتالي لى يتكون الإتجاه نحو موضوع ما يجب أن يسبقه معرفة ولو كانت غير كاملة عن هذا الموضوع.

٢- **المكون العاطفي:** ويتمثل في مشاعر الشخص ورغباته نحو الموضوع ومدى إقباله عليه أو نفوره منه وحبه أو كرهه له، أى أنه يتضمن النواحي الوجدانية التي تتعلق بالشئ، أى يشير إلى الشحنة الانفعالية أو العاطفية لموضوع ما.

٣- **المكون السلوكي:** ويتضمن الاستجابة العملية نحو موضوع الإتجاه أى يتضمن جميع الاستعدادات المرتبطة بالإتجاه، أى يشير إلى الاستعدادات السلوكية المرتبطة بموضوع الإتجاه.

وبضيف شقير (٢٠٠١) أنه لابد لمكونات الإتجاه أن ترتبط معاً وأن تكون بينها جميعاً نوعاً من التناسق والتجانس والتناغم بحيث أن المعتقدات والانفعالات نحو موضوع ما أو فكرة أو شخص أو جماعة، لابد وأن تحدد بدرجة كبيرة ما سيكون عليه سلوك الفرد نحو هذه الموضوعات والأشخاص والأفكار، وأن حدوث تنافر أو عدم إفاق بين أحد هذه المكونات والأخرى تجعل الفرد قلقاً ومضطرباً مما يدفعه ذلك إلى أنه يهرب نحو

تتصل بموضوع الإتجاه المراد قياسه، ثم تختبر على عينة ممثلة لمجموعة الأفراد المراد تطبيق المقياس عليهم، وذلك لمعرفة مدى صلاحية العبارات في قياسها للإتجاه نحو هذا الموضوع.

ويشير كل من مرعى وبلقيس (١٩٨٤) إلى أن أساليب القياس التي تتصل بموضوع الإتجاه هي: ١- الأساليب اللفظية: وفيها يقاس الإتجاه لتحديد موقع الفرد بدقة على مقياس الإتجاه وذلك على أساس استجابته لعدد من البنود الاختيارية (الأسئلة) التي تتصل بموضوع الإتجاه. وفي مقياس الإتجاه تعد الأسئلة المختلفة لتقيس إتجاهاً واحداً أو متغيراً أحادي البعد وتقيس أيضاً شدة الإتجاه، ٢- طريقة الملاحظة: وهي الطريقة القائمة على مشاهدات السلوك الواقعي للأفراد. كما يرى فظيم (١٩٩٥) أن مقياس ليكرت يعتبر من المقاييس كثيرة الاستخدام في ميدان قياس الإتجاهات النفسية ذلك لأنه لا يستهلك كثيراً من الجهد أو الوقت، ويهتم بأن تكون جميع وحدات المقياس تقيس نفس موضوع الإتجاه، ولا يستدعى استخدام مجموعة من الحكم من أجل تصنيف العبارات أو البنود إذ أن الاستجابة لكل عبارة من هذه العبارات تتدرج على مقياس متدرج.

ويذكر أبو طاحون (١٩٩٨) اهتداءً بمقياس ليكرت أن خطوات إعداد المقياس تتشكل من: أ- تجميع عدد من العبارات ذات العلاقة بالموضوع الذي يراد بناء مقياس إتجاه له مع مراعاة أن يكون بعضها سلبى والآخر إيجابى، ويستحسن أن تكون تلك من التي تقبل استجابتها التدرج بحيث تتراوح الآراء حولها بين الموافقة الكاملة والرفض الكامل، وكذلك العبارات التي تمثل موقفاً أو مثيراً يتحدى الفرد وينتزع منه الاستجابة التي تدل على إتجاهه فعلاً، ب- إجراء التطبيق التمهيدى لتجريب العبارات، ج- تقوم بعد ذلك بإعطاء الدرجات المناسبة لاستجابات أفراد العينة على العبارات.

قوة الفرد وعلى قدر فهمنا لها يكون فهمنا لحقيقة آراءه الشخصية. كما أن للاتجاهات دوراً هاماً في دفع وتوجيه سلوك الإنسان، وتؤثر على أحكامهم وإدراكهم للآخرين، وعلى كفاءة تعلمهم، وكذلك تؤثر على الفلسفة التي يعيشوا بها والمهن التي يختارونها.

وتوجد عدة طرق لقياس الاتجاه صنفها يونس (١٩٧٨) على النحو التالي:

(أ) - الطرق المباشرة: وتتمثل في: ١- مقياس ثرستون: يعتبر ثرستون من أوائل من إهتموا بقياس الإتجاه وقد وضع مقياسه على أساس أن لكل إتجاه تدرجاً معيناً بين الإيجابية المتطرفة والسلبية المتطرفة، وأن رأى الفرد في موضوع ما يشير إلى إتجاهه نحو هذا الموضوع، وأن كل رأى يشير إلى مركز إتجاه الفرد في التدرج العام، وهذا المركز يمثل متوسط الآراء التي يؤمن بها الفرد، ٢- مقياس بوجاردس: يعتبر بوجاردس من رواد قياس الإتجاه، وقد إهتم بمقياس المسافة الاجتماعية بين الأفراد، ويشتمل مقياسه على سبع وحدات تمثل درجات متفاوتة لمواقف الحياة الواقعية، يمكن منها الاستدلال على شعور الفرد بالبعد أو القرب الاجتماعى نحو جنس أو شعب آخر، ويمكن استعمال هذا المقياس لمعرفة مدى القبول أو الرفض لشخص نحو شخص آخر أو جماعة معينة، ٣- مقياس ليكرت: ويتكون مقياسه من مجموعة من العبارات يطلب من الفرد أن يجيب عليها بما يعبر عن رأيه من حيث المعارضة أو الموافقة، ويوجد أمام كل عبارة درجات متفاوتة من حيث الموافقة الشديدة إلى المعارضة الشديدة (موافق جداً، موافق، وسيان، وغير موافق، وغير موافق بالمرة)، ويطلب من الأفراد الذين يجرى عليهم القياس وضع علامة الإجابة التي تعبر عن رأيهم بالنسبة لكل عبارة من عبارات المقياس، ويتم اختيار عبارات المقياس على أساس وضع مجموعة من العبارات التي

الريفيات المبحوثات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث من عدمه، وذلك من خلال ثلاثة محاور هي: الاتجاه نحو حماية المياه من التلوث، والاتجاه نحو حماية الهواء من التلوث، والاتجاه نحو حماية التربة من التلوث. وقيس من خلال سؤال المبحوثات عدد ٨٦ عبارة وأعطيت درجات ٣، ٢، ١ للاستجابات موافق، وسيان، ومعارض في حالة العبارات الاجابية، والعكس صحيح في حالة العبارات السلبية. ثم تم تجميع الدرجات لتعبر عن درجة المبحوثة في هذا المتغير.

ثانياً: منطقة وشاملة وعينة البحث:

تم اختيار محافظة دمياط لإجراء هذا البحث وذلك لأنها تقع بها محل عمل الباحثان كلية الزراعة جامعة دمياط إيماناً بخدمة الكلية للمجتمع وتنمية البيئة المحيطة بها من خلال ما تقدمه من بحوث علمية يمكن أن تساهم في حل المشكلات الموجودة في المجتمع، كما تم اختيار مركزين عشوائياً بطريقة السلة من بين مراكز المحافظة هما: مركزى الزرقا وكفر البطيخ، ثم تلى ذلك اختيار قرية عشوائياً بطريقة السلة من القرى التابعة لكل مركز من المركزين المختارين، فأُسفر الاختيار العشوائى عن قرية ميت الخولى بمركز الزرقا، وقرية الهواشم بمركز كفر البطيخ.

وبالاطلاع على كشوف حصر الحائزين والحائزات بهذه القرى (سجل ٢ خدمات) بالجمعيات الزراعية تبين أن عدد الحائزات وزوجات الحائزين بلغن ٢١٤٩ بقرية ميت الخولى، و٣٩٦٥ بقرية الهواشم، جدول (١) وبذلك بلغ إجمالي الحائزات وزوجات الحائزين ٦١١٤ مبحوثة مثلن شاملة البحث، وقد تم تحديد حجم العينة وفقاً لمعادلة كرجسي ومورجان، (Krejcie & Morgan 1970, PP: 607 - 610) فبلغ قوامها ٣٦١ مبحوثة، وزعت حسب نسبة تمثيل شاملة

ويشير أحمد (١٩٧٨) إلى أن هناك عدداً من الشروط التي يجب توافرها في مقياس الاتجاه تتبلور فيما يلي:

- ١- الصدق: ويعنى أن الاختبار يقيس ما هو مفروض أن يقيسه، أى يقيس الشيء المراد قياسه فعلاً.
- ٢- الثبات: ويعنى أن الاختبار يعطى نفس النتائج تقريباً إذا ما أُعيد إجراؤه بعد فترات متقاربة على نفس الشخص أو الأشخاص.
- ٣- الموضوعية: وتعنى أن الاختبار يعطى نتائج ثابتة لا تتوقف ولا تعتمد على الأشخاص الذين يقومون بإجرائه أو تصحيحه، لذلك فإن أسئلة الاختبار الجيد يجب أن توضع بصورة محددة بحيث يكون من السهل تصحيح الإجابات بطريقة موضوعية وهذا لا شك يزيد من درجة ثبات الاختبار ودرجة الاعتماد على نتائجه.
- ٤- التقنين: ويعنى أن يجرى الاختبار تحت ظروف مقننة وموحدة على عينة كبيرة من الأفراد يمثلون تمثيلاً صحيحاً الأفراد الذين وضع الاختبار ليطبق عليهم مستقبلاً.

الإسلوب البحثي

أولاً: التعاريف الإجرائية والمعاجة الكمية:

- ١- البيئة الريفية: ويقصد بها في هذا البحث المحيط أو الوسط الذى يعيش فيه الزراع وأسرهم وحيواناتهم ويمارسون فيه أنشطتهم المختلفة التى يستمدون منها مقومات حياتهم من غذاء وكساء ودواء ومأوى، ويمارسون فيها علاقاتهم، وما يوجد به من تربة ومياه وهواء ومنشآت.
- ٢- تلوث البيئة الريفية: ويقصد به في هذا البحث هو التغير غير المرغوب في المحيط الذى يعيش فيه الزراع وأسرهم وحيواناتهم نتيجة الممارسات الخاطئة التى تلوث التربة أو المياه او الهواء.
- ٣- اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث: ويقصد به في هذا البحث درجة ميل

جدول ١: منطقة وشاملة وعينة البحث

المركز	القرية	إجمالي عدد الحائزات وزوجات الحائزين	عينة الدراسة
الزرقا	ميت الخولى	٢١٤٩	١٢٧
كفر البطيخ	الهواشم	٣٩٦٥	٢٣٤
الإجمالي		٦١١٤	٣٦١

كل قرية فى الشاملة الإجمالية كالأتى: ١٢٧ مبحوثة بقرية ميت الخولى مركز الزرقا، و ٢٣٤ مبحوثة بقرية الهواشم مركز كفر البطيخ، وتم اختيارهن بطريقة عشوائية منتظمة من كل قرية.

ثالثاً: جمع وتحليل البيانات:

بعد إعداد إستمارة استبيان المقياس لتحقيق أهداف البحث تم عرضها على (٢٤) محكماً من خبراء الإرشاد الزراعى والمجتمع الريفى ببعض كليات الزراعة المصرية، ومعهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، وأجريت التعديلات المناسبة على الاستمارة، ثم تم تجميع البيانات بالمقابلة الشخصية للمبحوثات عينة البحث (٣٦١ مبحوثة) خلال الفترة "يناير - إبريل" لعام ٢٠١٨، وبعد الانتهاء من عملية التجميع ومراجعة الاستمارات تم تفرغها ومعالجة البيانات بالنسبة المئوية، والمتوسط الحسابى، والانحراف المعيارى، والمدى، ومعامل الارتباط البسيط، واختبارات الثبات والصدق والواقعية، وتم التحليل الإحصائى بالاستعانة ببرنامج التحليل الإحصائى SPSS.

رابعاً: بناء مقياس اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث:

ويتمثل فى بناء مقياس لقياس لاتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث، من خلال ثلاثة محاور أساسية تمثلت فى (الاتجاه نحو تلوث المياه، والاتجاه نحو تلوث الهواء، والاتجاه نحو تلوث التربة)، استرشاداً بمقياس ليكرت، هذا وقد اعتمد البحث على تحويل مقياس ليكرت الخماسى إلى ثلاثى الأحكام القيمية وذلك نظراً لصعوبة تمييز المبحوثات بين حدود الأحكام القيمية الخمسة وقد مرت عملية بناء هذا المقياس بالمراحل التالية:

(أ): مرحلة إعداد الصورة المبدئية للمقياس:

وتم فيها وفقاً للإطار النظري لمفهومي الاتجاه وحماية البيئة الريفية من التلوث فى هذا البحث، والمكونات الأساسية لهما وأهم الممارسات التى تتم فى البيئة الريفية، سواء كانت إيجابية أو سلبية، والمؤثرة على حماية البيئة الريفية من التلوث، وضع العديد من العبارات وفقاً لطريقة ليكرت تغطى مكونات الاتجاه الثلاثة (المكون المعرفى، والشعورى، والنزوعى) وبناءً عليه تم صياغة (٧٩) عبارة موزعة على ثلاثة محاور: - المحور الأول: تمثل فى الاتجاه نحو تلوث المياه، والثانى: الاتجاه نحو تلوث الهواء، والثالث: الاتجاه نحو تلوث التربة، وكانت الاستجابة لكل عبارة على مقياس تدرجى ثلاثى يتألف من "موافق، وسيان، وغير موافق"، ثم تم بالفحص المبدئى التحقق من مدى صلة هذه العبارات بالمكون المراد قياسه من عدمه، لتشكل هذه العبارات الأساس لإعداد مقياس كل محور فى صورته المبدئية، وقد اشتمل محور الاتجاه نحو تلوث المياه على ٢٦ عبارة قسمت إلى ١١ عبارة تمثل المكون المعرفى، و ٧ عبارات تمثل الجانب الشعورى، و ٨ عبارات تمثل الجانب النزوعى، وانطوت هذه العبارات على ١٢ عبارة إيجابية، و ١٤ عبارة سلبية، بينما اشتمل محور الاتجاه نحو تلوث الهواء على ٢٧ عبارة قسمت إلى ١٠ عبارات تمثل المكون المعرفى، و ٩ عبارات تمثل الجانب الشعورى، و ٨ عبارات تمثل الجانب النزوعى، وانطوت هذه العبارات على ٩ عبارات إيجابية و ١٨ عبارة سلبية، فى حين اشتمل محور الاتجاه نحو تلوث التربة على ٢٦ عبارة قسمت إلى ٩ عبارات للمكون المعرفى، و ٨ عبارات للمكون الشعورى، و ٩ عبارات للمكون النزوعى، منها ١٣ عبارة إيجابية، و ١٣ عبارة سلبية.

وتوزيعهم على فئات الاستجابة الثلاث،
(Muller, 1986).

(هـ): **تقدير ثبات المقياس Scale Reliability**

لتحديد معامل ثبات المقياس تم استخدام:

معادلة كرونباخ Cronbach formula، والتي ذكرها
(خيرى: ١٩٨٧) وهى:

$$r = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^n x_i^2}{n \cdot \sum_{i=1}^n x_i^2} \right)$$

حيث:

ر = معامل ثبات مقياس المحور.

ن = عدد عبارات مقياس المحور

مج ع ٢ ل = مجموع تباينات عبارات مقياس المحور

ع ٢ = تباين مقياس المحور ككل = (الانحراف
المعياري لمقياس المحور ككل).

(و): **تقدير صدق المقياس Scale Validity**

لتقدير صدق المقياس، تم استخدام ستة أنواع من
الصدق وهى:

١- **الصدق الظاهري Face Validity** : تم قياس الصدق

الظاهري من خلال عرض عبارات المقياس على
مجموعة من المحكمين (٢٤ محكماً) كما سبق
الإشارة إليه فى عرض الصورة الأولى للمقياس،
حيث أبدى كل منهم رأيه أمام كل عبارة من حيث
كونها صالحة أو صالحة بعد التعديل أو غير
صالحة، وتم اعطاء هذه الاستجابات درجات (٣،
٢، و ١) على الترتيب، وبقسمة مجموع درجات
المحكمين فى كل عبارة على الحد الأقصى
لدرجاتهم لكل عبارة وهو ٧٢ درجة ثم الضرب
فى ١٠٠ يتم الحصول على قيمة تعبر عن النسبة
المئوية لصلاحية العبارة، ووفقاً لهذا التحكيم يتم
الإبقاء على العبارات التي تحصل على ٧٥%
فأكثر من موافقة المحكمين.

٢- **الصدق المنطقي Logical Validity**: تم قياس هذا

الصدق لكل عبارة على حدة من عبارات مقياس

(ب): **مرحلة إعداد الصورة الأولى للمقياس:**

فى هذه المرحلة تم عرض عبارات كل محور من
محاور المقياس فى صورته المبدئية على مجموعة من
المحكمين بلغ عددهم (٢٤) محكماً ممن يحملون درجة
الدكتوراه فى مجال الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي
من العاملين بكليات الزراعة ومعهد بحوث الإرشاد
الزراعي والتنمية الريفية بمركز البحوث الزراعية،
وطلب من كل محكم أن يوضح رأيه أمام كل عبارة من
حيث مدى صلاحيتها لقياس المكون الذي تمثله من
عدمه وذلك باختيار إحدى الاستجابات التالية: "صالحة"،
صالحة بعد التعديل، غير صالحة "ووفقاً لآراء هؤلاء
المحكمين يتم حذف العبارات التي لم تحظ بموافقة
٧٥% على الأقل من المحكمين لتمثل باقي العبارات
الصورة الأولى للمقياس.

(ج): **مرحلة الصورة التجريبية للمقياس:**

تم اجراء هذه المرحلة على عينة عشوائية بلغت
٣٦١ مبحوثة من منطقة البحث، وتم استيفاء البيانات
بالمقابلة الشخصية باستخدام استمارة استبيان ليحدد كل
منهم مدى استجابته عن كل عبارة، حيث أعطيت
الريفيات المبحوثات درجات (٣، ٢، ١) إذا كانت
استجاباتهن "موافق، وسيان، وغير موافق" على الترتيب
للعبارات الإيجابية، والعكس (١، ٢، ٣) فى حالة
العبارات السلبية، وبعد تفريغ البيانات يصبح لكل
مبحوثة درجة عن كل عبارة، ودرجة لكل مكون
(معرفي، وشعوري، ونزوعي)، ودرجة إجمالية
للمقياس، ثم يتم حساب معاملات الارتباط بين كل عبارة
مع درجة كل مكون ومع الدرجة الكلية للمقياس،
وتحذف العبارات غير معنوية الارتباط.

(د): **تحليل وحدات المقياس:**

يتم تحليل وحدات المقياس بناء على استجابات
الريفيات المبحوثات لها من خلال اختبار توزيع
استجابات المبحوثين وذلك بتقدير النسبة المئوية
لاستجابات المبحوثين فى كل فئة من فئات الاستجابة
الثلاث للتأكد من عدم تجمعها فى فئة واحدة للاستجابة

عبارات المكون النزوعى مع الدرجة الكلية لهذا المكون.

٤- **الصدق الذاتي Intrinsic Validity**: تم قياس معامل الصدق الذاتي باستخدام المعادلة التالية والتي ذكرها (السيد: ١٩٧٩). معامل الصدق الذاتي = الجذر التربيعى لمعامل الثبات.

٥- **الصدق الإحصائي Statistical Validity**: تم قياس الصدق الإحصائي للمقياس وفقا للمعادلة الآتية والتي ذكرها البرقى (٢٠٠٤).

$$r_{\text{ص}} = \frac{r_{\text{ن}}}{\sqrt{1 + (n-1)r_{\text{ر}}}}$$

حيث: $r_{\text{ص}}$ = معامل الصدق لمقياس المحور.

$r_{\text{ر}}$ = متوسط معاملات ارتباط العبارات مع الدرجة الكلية لمقياس المحور.
 n = عدد وحدات مقياس المحور.

٦- **صدق المحتوى Content Validity**: تم قياس صدق المحتوى للمقياس بنفس المعادلة المتبعة فى قياس الصدق الإحصائي حيث يعتبر صدق المحتوى أحد أنواع الصدق الإحصائي، ولكن يتم تطبيقه على كل مكون من مكونات المقياس الثلاثة (المعرفي، الشعوري، النزوعى) على حده.
(ز): تقدير واقعية المقياس Scale Realistic: تم تقدير درجة واقعية وحدات المقياس اعتماداً على آراء المحكمين وذلك باستخدام معادلة هوفستاتر Hovstatr function التالية كما ذكرها (الشرنوبى: ١٩٧٧).

$$\text{درجة الواقعية} = \frac{\text{النسبة المئوية لعدد المحكمين الموافقين} \times \text{النسبة المئوية لعدد المحكمين غير الموافقين}}{\text{النسبة المئوية للمحكمين المحايدون}}$$

- وتكون درجة الواقعية منخفضة عندما تكون قيمتها أقل من ١ درجة.

كل محور من المحاور الثلاثة المدروسة فى صورتها النهائية بهدف التحقق من مدى تمثيل العبارات للمفهوم الذي تقيسه، وقد قدر هذا الصدق وفقاً للمعادلة التالية والتي ذكرها (عبد الرحمن، ١٩٧١).

$$0,5 - \text{م ج س}$$

$$ق = ح + \frac{\text{م ج س} \times \text{س و}}{\text{س و}}$$

حيث:

ق = درجة الصدق لعبارات مقياس كل محور من المحاور الثلاثة المدروسة.

ح = الحد الأدنى للفئة المنوالية وهى التي يتجمع فيها أكبر عدد من المحكمين.

م ج س = مجموع النسب التي تقع قبل الفئة المنوالية.
 س و = نسبة عدد المحكمين الموجودين بالفئة المنوالية وهى تساوى عدد المحكمين فى هذه الفئة مقسوماً على العدد الإجمالي للمحكمين.

ى = مدى الفئة ويعبر عنها بالواحد الصحيح.

٣- **الصدق التكويني أو الاتساق الداخلي Internal Consistency**: يقصد به اتساق الجزء مع الكل، ويمكن التعبير عنه بالارتباطات الداخلية بين العبارات والدرجة الكلية للمكون الذي تنتمي إليه هذه العبارات، وكذلك بينهما وبين الدرجة الكلية للمقياس الذى تنتمي إليه (خيرى، ١٩٨٧)، و(همام ومحمد ورضا، ١٩٨٩)، وبناء عليه تم تحديد الصدق التكويني فى هذا البحث من خلال أربعة محاور هي: الأول: تحديد اتساق كل عبارة من عبارات مقياس كل محور من المحاور الثلاثة المدروسة مع الدرجة الكلية للمقياس. الثاني: تحديد اتساق كل عبارة من عبارات المكون المعرفي مع الدرجة الكلية لهذا المكون. الثالث: تحديد اتساق كل عبارة من عبارات المكون الشعوري مع الدرجة الكلية لهذا المكون. الرابع: تحديد اتساق كل عبارة من

لمعرفة مدى صلتها بالمكون المراد قياسه من عدمه، فقد تبين وجود عدد "٣٠" عبارة للمكون المعرفي، و"٢٤" عبارة للمكون الشعوري، و"٢٥" عبارة للمكون النزوعي، ومنها "٣٤" عبارة إيجابية، و"٤٥" عبارة سلبية، وشكلت هذه العبارات الأساس لإعداد المقياس في صورته المبدئية والذي سيخضع بعد ذلك لعمليات تقدير الصدق والثبات والواقعية.

ثانياً: مرحلة إعداد الصورة الأولية للمقياس:

كشفت النتائج بعد عرض المقياس في صورته المبدئية على عدد (٢٤) من المحكمين ووفقاً لآراءهم عن أن هناك (١١) عبارة لم تحظ بموافقة ٧٥% على الأقل من المحكمين، وبالتالي فقد تم حذفهم من قائمة العبارات ليصبح عدد العبارات بالقائمة (٦٨) عبارة، منها (٢٣) عبارة موجبة، و"٤٥" عبارة سالبة، منها ٢٣ عبارة لقياس المكون المعرفي، و ٢٣ عبارة للمكون الشعوري، و ٢٢ عبارة للمكون النزوعي وهو ما أنتهت إليه الصورة الأولية للمقياس، جدول (٢).

- وتكون درجة الواقعية متوسطة عندما يكون مداها من ١ إلى ٢,٤٩ درجة.

- وتكون درجة الواقعية مرتفعة عندما يكون مداها من ٥ إلى ١٠ درجات.

(ح): الصورة النهائية للمقياس: بعد إجراء الاختبارات السابقة وفق المراحل المحددة سلفاً حذفت العبارات التي لا يتوافر فيها الشروط السابقة ليصبح المقياس في صورته النهائية صالحاً لقياس اتجاه الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث.

النتائج ومناقشتها

(أ): بناء مقياس لاتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث:

أولاً: مرحلة إعداد الصورة المبدئية للمقياس:

تم وضع عدد "٧٩" عبارة تغطي مكونات الاتجاه الثلاثة (المكون المعرفي، والشعوري، والنزوعي) وكذلك تغطي محاور حماية البيئة الريفية من التلوث ومن خلال الفحص المبدئي للعبارات الموضوعية

جدول ٢: آراء المحكمين في عبارات مقياس اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث

م	صالحة	صالحة بعد التعديل	غير صالحة	مجموع	% صلاحية
عدد	الوزن	عدد	الوزن	الأوزان	
١	١٩	٣	٢	٦٥	٩٠
٢	١٧	٤	٣	٦٢	٨٦
٣	٥	١٥	٤	٤٩	٦٨
٤	١٩	٤	١	٦٦	٩٢
٥	١١	١٢	١	٥٨	٨١
٦	١٠	١٠	٤	٥٤	٧٥
٧	١٣	٧	٤	٥٧	٧٩
٨	١٦	٥	٣	٦١	٨٥
٩	١٨	٤	٢	٦٤	٨٩
١٠	١٩	٢	٣	٦٤	٨٩
١١	١٢	١٠	٢	٥٨	٨١
١٢	١٥	٤	٥	٥٨	٨١
١٣	١٩	٢	٣	٦٤	٨٩
١٤	٧	٤	١٣	٤٢	٥٨
١٥	١٨	٤	٢	٦٤	٨٩
١٦	١٧	٣	٤	٦١	٨٥
١٧	١٦	٢	٦	٥٨	٨١
١٨	٢١	٢	١	٦٨	٩٤
١٩	١٣	٧	٤	٥٧	٧٩
٢٠	١٩	٣	٢	٦٥	٩٠
٢١	١٠	١١	٣	٥٥	٧٦
٢٢	٧	٤	١٣	٤٢	٥٨
٢٣	١٧	٣	٤	٦١	٨٥

تابع جدول ٢: آراء المحكمين فى عبارات مقياس اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث

م	صالحة		صالحة بعد التعديل		غير صالحة		مجموع الأوزان	% صلاحية
	عدد	الوزن	عدد	الوزن	عدد	الوزن		
٢٤	١٨	٥٤	٢	٤	٤	٢٢	٦٢	٨٦
٢٥	١٤	٤٢	٧	١٤	٣	٣	٥٩	٨٢
٢٦	١٩	٥٧	٣	٦	٢	٢	٦٥	٩٠
٢٧	١١	٣٣	٩	١٨	٤	٤	٥٥	٧٦
٢٨	١٧	٥١	٣	٦	٤	٤	٦١	٨٥
٢٩	١٦	٤٨	٣	٦	٥	٥	٥٩	٨٢
٣٠	١٣	٣٩	٧	١٤	٤	٤	٥٧	٧٩
٣١	٢٠	٦٠	٣	٦	١	١	٦٧	٩٣
٣٢	٧	٢١	١١	٢٢	٦	٦	٤٩	٦٨
٣٣	٦	١٨	٦	١٢	١٢	١٢	٤٢	٥٨
٣٤	١٧	٥١	٣	٦	٤	٤	٦١	٨٥
٣٥	١٥	٤٥	٥	١٠	٤	٤	٥٩	٨٢
٣٦	١٤	٤٢	٧	١٤	٣	٣	٥٩	٨٢
٣٧	٥	١٥	١٣	٢٦	٦	٦	٤٧	٦٥
٣٨	١٩	٥٧	٢	٤	٣	٣	٦٤	٨٩
٣٩	١٧	٥١	٣	٦	٤	٤	٦١	٨٥
٤٠	٢١	٦٣	٢	٤	١	١	٦٨	٩٤
٤١	٢٠	٦٠	٣	٦	١	١	٦٧	٩٣
٤٢	١٦	٤٨	٥	١٠	٣	٣	٦١	٨٥
٤٣	١٧	٥١	٤	٨	٣	٣	٦٢	٨٦
٤٤	٩	٢٧	٧	١٤	٨	٨	٤٩	٦٨
٤٥	١٤	٤٢	٩	١٨	١	١	٦١	٨٥
٤٦	١٩	٥٧	١	٢	٤	٤	٦٣	٨٧
٤٧	١٧	٥١	٤	٨	٣	٣	٦٢	٨٦
٤٨	١٩	٥٧	٣	٦	٢	٢	٦٥	٩٠
٤٩	٦	١٨	٦	١٢	١٢	١٢	٤٢	٥٨
٥٠	١٥	٤٥	٥	١٠	٤	٤	٥٩	٨٢
٥١	٧	٢١	٧	١٤	١٠	١٠	٤٥	٦٣
٥٢	١٦	٤٨	٣	٦	٥	٥	٥٩	٨٢
٥٣	١٨	٥٤	٤	٨	٢	٢	٦٤	٨٩
٥٤	١٤	٤٢	٧	١٤	٣	٣	٥٩	٨٢
٥٥	١٩	٥٧	٣	٦	٢	٢	٦٥	٩٠
٥٦	١٧	٥١	٤	٨	٣	٣	٦٢	٨٦
٥٧	١٨	٥٤	٢	٤	٤	٤	٦٢	٨٦
٥٨	١٣	٣٩	٨	١٦	٣	٣	٥٨	٨١
٥٩	١٠	٣٠	١٢	٢٤	٢	٢	٥٦	٧٨
٦٠	١٥	٤٥	٤	٨	٥	٥	٥٨	٨١
٦١	١٦	٤٨	٥	١٠	٣	٣	٦١	٨٥
٦٢	١٢	٣٦	١١	٢٢	١	١	٥٩	٨٢
٦٣	١٧	٥١	٤	٨	٣	٣	٦٢	٨٦
٦٤	١١	٣٣	٩	١٨	٤	٤	٥٥	٧٦
٦٥	١٩	٥٧	٤	٨	١	١	٦٦	٩٢
٦٦	٧	٢١	٤	٨	١٣	١٣	٤٢	٥٨
٦٧	١٨	٥٤	٤	٨	٢	٢	٦٤	٨٩
٦٨	١٧	٥١	٣	٦	٤	٤	٦١	٨٥
٦٩	٥	١٥	٤	٨	١٥	١٥	٣٨	٥٣
٧٠	١٦	٤٨	٥	١٠	٣	٣	٦١	٨٥
٧١	١٥	٤٥	٧	١٤	٢	٢	٦١	٨٥
٧٢	١٥	٤٥	٥	١٠	٤	٤	٥٩	٨٢
٧٣	١٦	٤٨	٤	٨	٤	٤	٦٠	٨٣
٧٤	١٩	٥٧	٣	٦	٢	٢	٦٥	٩٠
٧٥	١٧	٥١	٤	٨	٣	٣	٦٢	٨٦
٧٦	١٨	٥٤	٤	٨	٢	٢	٦٤	٨٩
٧٧	١٦	٤٨	٥	١٠	٣	٣	٦١	٨٥
٧٨	١٤	٤٢	٦	١٢	٤	٤	٥٨	٨١
٧٩	١٣	٣٩	٨	١٦	٣	٣	٥٨	٨١

ثالثاً: مرحلة الصورة التجريبية للمقياس: المستوى ٠,٠١، وبالتالي تنتهي المرحلة التجريبية
أوضحت النتائج بجدول (٣) أن جميع العبارات للمقياس إلى "٦٨" عبارة معنوية الارتباط، منها
"٦٨" عبارة كانت ذات معاملات ارتباط معنوية عند "٢٣" عبارة إيجابية، و"٤٥" عبارة سلبية.

جدول ٣: معاملات ارتباط بيرسون بين عبارات المقياس والدرجة الكلية لكل مكون وللمقياس ككل

عبارات المكون المعرفي رقم العبارة	درجة الاتجاه الكلي	درجة المكون المعرفي	عبارات المكون الشعوري رقم العبارة	درجة الاتجاه الكلي	درجة المكون الشعوري	عبارات المكون النزوعي رقم العبارة	درجة الاتجاه الكلي	درجة المكون النزوعي
١	**٠,٦٥٦	**٠,٦٦٥	٩	**٠,٦١٤	**٠,٥٩٧	١٨	**٠,٥٢٢	**٠,٤٨٩
٢	**٠,٦٥٠	**٠,٦٨٥	١٠	**٠,٥٦١	**٠,٥٧٧	١٩	**٠,٥٤٧	**٠,٥٧٦
٣	**٠,٦٩٦	**٠,٧١٠	١١	**٠,٥٩٤	**٠,٦١٦	٢٠	**٠,٥٣١	**٠,٥٣٤
٤	**٠,٥٨٦	**٠,٦٢٣	١٢	**٠,٥٥٦	**٠,٥٩٢	٢١	**٠,٥٥٥	**٠,٥٧٤
٥	**٠,٥٩٩	**٠,٦٨١	١٣	**٠,٥٩٥	**٠,٦٣١	٢٢	**٠,٤٦٩	**٠,٥١٥
٦	**٠,٥٢٦	**٠,٦٠٤	١٤	**٠,٤٩٣	**٠,٥٠٨	٢٣	**٠,٥٢٧	**٠,٥٦٢
٧	**٠,٦١٩	**٠,٦٦٠	١٥	**٠,٥٧٤	**٠,٦٢٠	٢٨	**٠,٥٧٠	**٠,٥٥٣
٨	**٠,٥٤٩	**٠,٦٢٠	١٦	**٠,٤٧٢	**٠,٤٨٦	٣٩	**٠,٥٤٤	**٠,٥٣٦
٢٤	**٠,٤٣٧	**٠,٤٦٤	١٧	**٠,٥٥٤	**٠,٥٥٥	٤٠	**٠,٤٤٦	**٠,٤٣٣
٢٥	**٠,٥٠٩	**٠,٥٩٥	٣١	**٠,٥٠٢	**٠,٥٤٨	٤١	**٠,٥٥٨	**٠,٥٦٣
٢٦	**٠,٤٢١	**٠,٥٣٧	٣٢	**٠,٥٧٩	**٠,٦٠٨	٤٢	**٠,٥٣٠	**٠,٥٨٩
٢٧	**٠,٦٣٤	**٠,٦٨٢	٣٣	**٠,٤٧١	**٠,٤٩٧	٤٣	**٠,٥١٣	**٠,٥٧٣
٢٨	**٠,٦١٢	**٠,٦٣٥	٣٤	**٠,٦١٩	**٠,٦٦٤	٤٤	**٠,٥٦٤	**٠,٥٨١
٢٩	**٠,٦٢٨	**٠,٦٤٢	٣٥	**٠,٥٥٤	**٠,٥٨٠	٤٥	**٠,٥٤٢	**٠,٥٧٤
٣٠	**٠,٥٠٦	**٠,٤٩٤	٣٦	**٠,٤٩١	**٠,٥١٤	٦١	**٠,٥٠٨	**٠,٥٥٧
٤٦	**٠,٥٢٤	**٠,٥٤٨	٣٧	**٠,٤٩٧	**٠,٥٠٨	٦٢	**٠,٦٠٣	**٠,٦٩٤
٤٧	**٠,٥٢٤	**٠,٥١٨	٥٤	**٠,٦٥٢	**٠,٦٨٦	٦٣	**٠,٥٣٤	**٠,٥٩٤
٤٨	**٠,٤٨٢	**٠,٥٩٣	٥٥	**٠,٦١٨	**٠,٦٥٧	٦٤	**٠,٦٠٦	**٠,٦٥٠
٤٩	**٠,٤٥٧	**٠,٥١٢	٥٦	**٠,٥٥٥	**٠,٦٣١	٦٥	**٠,٤٩٥	**٠,٥٥٩
٥٠	**٠,٦٤١	**٠,٦٧٨	٥٧	**٠,٥٨٠	**٠,٦٣٠	٦٦	**٠,٦١٩	**٠,٦٩٣
٥١	**٠,٥٥٦	**٠,٦٠٤	٥٨	**٠,٦٠٣	**٠,٥٩٤	٦٧	**٠,٥٢١	**٠,٦٠٠
٥٢	**٠,٦٤٥	**٠,٥٥٨	٥٩	**٠,٥٧١	**٠,٥٦٥	٦٨	**٠,٥٨٢	**٠,٦٢٦
٥٣	**٠,٦٠٦	**٠,٦٣٥	٦٠	**٠,٥٩٤	**٠,٥٩٣			

رابعاً: تحليل وحدات المقياس: و٨,٢%، و٣٠,٧%، و٦١,١% بالنسبة للعبارات
يتركز تحليل وحدات المقياس فيما يلي:

بينت النتائج بجدول (٤) أن استجابات الريفيات
المبحوثات كانت موزعة على فئات الاستجابة الثلاث
ولا تتجمع في فئة واحدة، حيث بلغت نسبة توزيعها نحو
٥٩,١%، و٣١,٩%، و٩% بالنسبة للعبارات الإيجابية،
كما كشفت النتائج بجدول (٥) أن قيم المتوسط
الحسابي لدرجات الريفيات المبحوثات لكل عبارة من
عبارات المقياس قد تراوحت بين (١,٨٦ - ٢,١٤)، كما
تراوحت قيم الانحراف المعياري لتلك العبارات بين
(٠,٧٣ - ٠,٨٢) وهذا يشير إلى تركيز هذه القيم في
فئات محدودة وصغيرة المدى.

جدول ٤: العدد والنسبة المئوية لاستجابات المبحوثات في كل فئة من فئات الاستجابة

نوع العبارة	موافق	سيان	معارض	مجموع الاستجابات = عدد العبارات × عدد المبحوثات
	عدد	عدد	عدد	
موجبة	٤٩٠٧	٢٦٥١	٧٤٥	٨٣٠٣ = ٢٣ × ٣٦١
سالية	١٣٣٧	٤٩٨٧	٩٩٢١	١٦٢٤٥ = ٤٥ × ٣٦١

المصدر: حسب من استمارات الاستبيان

جدول ٥: المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والتباين لوحدات المقياس ومعامل ارتباطها مع الدرجة الكلية للمقياس

رقم العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين	معامل الارتباط مع الكلي	رقم العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين	معامل الارتباط مع الكلي
١	١,٩٢٢٤	٠,٨٠٥٩٣	٠,٦٥٠	٠,٦٥٦	٣٥	١,٩٨٠٦	٠,٧٨٣٢٧	٠,٦١٤	٠,٥٥٤
٢	١,٩٠٣٠	٠,٧٦٦٦٨	٠,٥٨٨	٠,٦٥٠	٣٦	٢,٠٣٦٠	٠,٧٣١٣١	٠,٥٣٥	٠,٤٩١
٣	١,٨٦٩٨	٠,٧٩٣٨٧	٠,٦٣٠	٠,٦٩٦	٣٧	٢,٠١٦٦	٠,٧٩٩١٣	٠,٦٣٩	٠,٤٩٧
٤	١,٩٥٨٤	٠,٧٩٦٤٨	٠,٦٣٤	٠,٥٨٦	٣٨	٢,٠١٩٤	٠,٧٨٣٢٧	٠,٦١٤	٠,٥٧٠
٥	١,٩٠٨٦	٠,٧٩٥٧٩	٠,٦٣٣	٠,٥٩٩	٣٩	١,٩٤٧٤	٠,٧٨٥٢٨	٠,٦١٧	٠,٥٤٤
٦	١,٩٤٧٤	٠,٧٦٧٣٩	٠,٥٨٩	٠,٥٢٦	٤٠	٢,٠٣٨٨	٠,٧٧٣٦٢	٠,٥٩٨	٠,٤٤٦
٧	١,٩٦٩٥	٠,٨١٤٢٢	٠,٦٦٣	٠,٦١٩	٤١	١,٩٠٠٣	٠,٧٨٢٤٦	٠,٦١٢	٠,٥٥٨
٨	٢,٠١٦٦	٠,٧٧٨٠٠	٠,٦٠٥	٠,٥٤٩	٤٢	١,٩٤٤٦	٠,٧٥٨٠٩	٠,٥٧٥	٠,٥٣٠
٩	١,٩٨٠٦	٠,٧٧٩٧٢	٠,٦٠٨	٠,٦١٤	٤٣	١,٩٣٩١	٠,٧٣٥٣٤	٠,٥٤١	٠,٥١٣
١٠	٢,٠١١١	٠,٧٧٨١٠	٠,٦٠٥	٠,٥٦١	٤٤	٢,٠٠٨٣	٠,٧٦١٩٠	٠,٥٨٠	٠,٥٦٤
١١	١,٩١٩٧	٠,٧٧٢٢١	٠,٥٩٦	٠,٥٩٤	٤٥	١,٩٩٧٢	٠,٨٠٧٩٤	٠,٦٥٣	٠,٥٤٢
١٢	١,٩١٤١	٠,٧٨٥٨٨	٠,٦١٨	٠,٥٥٦	٤٦	٢,٠٩٩٧	٠,٧٥٣٥٣	٠,٥٦٨	٠,٥٢٤
١٣	١,٩٧٢٣	٠,٨١٢٦١	٠,٦٦٠	٠,٥٩٥	٤٧	٢,٠٢٢٢	٠,٧٧٤٢٨	٠,٦٠٠	٠,٥٢٤
١٤	٢,٠٥٢٦	٠,٧٤٩٠٧	٠,٥٦١	٠,٤٩٣	٤٨	٢,٠٧٢٠	٠,٧٤٥٥٩	٠,٥٥٦	٠,٤٨٢
١٥	٢,٠١١١	٠,٨٠٩٥٩	٠,٦٥٥	٠,٥٧٤	٤٩	١,٩٤٧٤	٠,٧٥٦٤٥	٠,٥٧٢	٠,٤٥٧
١٦	٢,٠٩١٤	٠,٧٤٩٠٤	٠,٥٦١	٠,٤٧٢	٥٠	١,٩٥٠١	٠,٧٨٣٦٩	٠,٦١٤	٠,٦٤١
١٧	١,٩٨٦١	٠,٧٤٧٠٩	٠,٥٥٨	٠,٥٥٤	٥١	١,٩٧٥١	٠,٧٥٤٢٠	٠,٥٦٩	٠,٥٥٦
١٨	٢,٠٧٧٦	٠,٧٧٠٦٩	٠,٥٩٤	٠,٥٢٢	٥٢	٢,٠٠٥٥	٠,٧٦٣٧٤	٠,٥٨٣	٠,٦٤٥
١٩	٢,١٤٩٦	٠,٧٨٥١٤	٠,٦١٦	٠,٥٤٧	٥٣	١,٩٨٦١	٠,٧٦٩٠٧	٠,٥٩١	٠,٦٠٦
٢٠	٢,٠٤٩٩	٠,٧٢٤٧٧	٠,٥٢٥	٠,٥٣١	٥٤	١,٩٤١٨	٠,٧٥٩٧١	٠,٥٧٧	٠,٦٥٢
٢١	١,٩٥٨٤	٠,٧٨٩٤٧	٠,٦٢٣	٠,٥٥٥	٥٥	١,٩٧٢٣	٠,٨١٢٦١	٠,٦٦٠	٠,٦١٨
٢٢	٢,٠٠٠٠	٠,٧٧٤٦٠	٠,٦٠٠	٠,٤٦٩	٥٦	٢,٠٣٣٢	٠,٧٩١٦٢	٠,٦٢٧	٠,٥٥٥
٢٣	١,٩٦٤٠	٠,٨١٠٥٨	٠,٦٥٧	٠,٥٢٧	٥٧	١,٩٦٩٥	٠,٨١٤٢٢	٠,٦٦٣	٠,٥٨٠
٢٤	١,٩٣٠٧	٠,٧٣٢٧١	٠,٥٣٧	٠,٤٣٧	٥٨	١,٩٨٠٦	٠,٨٠٤٢٧	٠,٦٤٧	٠,٦٠٣
٢٥	١,٨٨٠٩	٠,٨٠٢٥٦	٠,٦٤٤	٠,٥٠٩	٥٩	١,٩٧٢٣	٠,٧٦٦٨٩	٠,٥٨٨	٠,٥٧١
٢٦	١,٩٦١٢	٠,٧٤٤٣٤	٠,٥٥٤	٠,٤٢١	٦٠	٢,٠٠٠٠	٠,٧٨٥٢٨	٠,٦١٧	٠,٥٩٤
٢٧	١,٨٨٣٧	٠,٨١٨٣٩	٠,٦٧٠	٠,٦٣٤	٦١	٢,٠٠٨٣	٠,٧٩٧٥٢	٠,٦٣٦	٠,٥٠٨
٢٨	١,٩٦٩٥	٠,٧٥٠٣١	٠,٥٦٣	٠,٦١٢	٦٢	٢,٠١٣٩	٠,٨٠٧٨٣	٠,٦٥٣	٠,٦٠٣
٢٩	١,٩٤٧٤	٠,٧٤٩٠٧	٠,٥٦١	٠,٦٢٨	٦٣	١,٩٥٥٧	٠,٧٨٤٠٣	٠,٦١٥	٠,٥٣٤
٣٠	٢,٠٩٤٢	٠,٧٥٤٢٤	٠,٥٦٩	٠,٥٠٦	٦٤	١,٩٥٨٤	٠,٧٨٢٤١	٠,٦١٢	٠,٦٠٦
٣١	٢,٠١٩٤	٠,٧٧٦١٤	٠,٦٠٢	٠,٥٠٢	٦٥	٢,٠٦٠٩	٠,٧٩٦٩٧	٠,٦٣٥	٠,٤٩٥
٣٢	١,٩٧٧٨	٠,٧٨٤٩٧	٠,٦١٦	٠,٥٧٩	٦٦	٢,٠١٦٦	٠,٨٠٩٤٩	٠,٦٥٥	٠,٦١٩
٣٣	١,٩٢٨٠	٠,٧٤٩٩٣	٠,٥٦١	٠,٤٧١	٦٧	١,٩٢٥٢	٠,٨٠١٠١	٠,٦٤٢	٠,٥٢١
٣٤	١,٩٨٠٦	٠,٨٢٨٠٩	٠,٨٦٨	٠,٦١٩	٦٨	١,٩٤٧٤	٠,٨٢٣٢٧	٠,٦٧٨	٠,٥٨٢
الإجمالي									
٣٧,٩٠٥ ٥٢,٩٨٦ ٤١,٣٢٨ ١٣٤,٨٥٠١									

وبحساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية

خامساً: تقدير ثبات المقياس Scale Reliability:

قسمت عبارات المقياس إلى قسمين زوجي وفردى وحسب معامل الارتباط بين القسمين فبلغ ٠,٨٣٧، وهي قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١، وهو يمثل معامل ثبات نصف المقياس.

وبتطبيق معادلة كرونباخ Cronbach Function لتقدير ثبات المقياس أوضحت النتائج أن قيمة معامل الثبات "ر" قد بلغت نحو ٠,٩٦٧، وهي قيمة مرتفعة لمعامل الثبات ودليلاً على ثبات المقياس.

$$r = \frac{(1 - \frac{1}{n})}{(1 - \frac{1}{N})} = \frac{(1 - \frac{1}{68})}{(1 - \frac{1}{28075})} = 0.967$$

عددها ٢٢ عبارة مع الدرجة الكلية لهذا المكون كانت قيم معنوية عند مستوى احتمالي ٠,٠١، وهذا يشير إلى تحقيق الاتساق الداخلي لعبارات المكون النزوعي مع الدرجة الكلية لهذا المكون. والرابع: أن جميع قيم معاملات ارتباط كل عبارة من عبارات المقياس والبالغ عددها ٦٨ عبارة مع الدرجة الكلية للمقياس كانت قيم معنوية عند مستوى احتمالي ٠,٠١، وهذا يبين وجود اتساق داخلي بين عبارات المقياس والدرجة الكلية للمقياس.

٤- **الصدق الذاتي Intrinsic Validity**: أوضحت النتائج أن معامل الصدق الذاتي = ٠,٩٦٧، وهو معامل صدق مرتفع للمقياس.

٥- **الصدق الإحصائي Statistical Validity**: أوضحت النتائج أنه بتطبيق معادلة الصدق الإحصائي والمتمثلة في:

$$r = \frac{0.557 \times 68}{(1-68) + 1} = \frac{0.557 \times 68}{(1-68) + 1} = 0.988$$

أن قيمة الصدق الإحصائي قد بلغت ٠,٩٨٨، وهي قيمة مرتفعة مما يؤكد على صدق المقياس إحصائياً.

٦- **صدق المحتوى Content Validity**: أظهرت النتائج أنه بتطبيق معادلة الصدق الإحصائي السابقة لتقدير صدق محتوى المقياس لكل مكون من مكونات المقياس الثلاثة (المكون المعرفي، والشعوري، والنزوعي) على حده.

فأما بالنسبة للمكون المعرفي فقد بلغت قيمة صدق المحتوى ٠,٩٧٢

$$r = \frac{0.603 \times 23}{(1-23) + 1} = \frac{0.603 \times 23}{(1-23) + 1} = 0.972$$

وأما بالنسبة للمكون الشعوري فقد بلغت قيمة صدق المحتوى ٠,٩٧٠

سادساً: **تقدير صدق المقياس Scale Validity**: لتقدير صدق المقياس، تم استخدام ستة أنواع من الصدق وتمثلت نتائج كلا منها فيما يلي:

١- **الصدق الظاهري Face Validity**: أوضحت النتائج المتعلقة بعرض عبارات المقياس على مجموعة من المحكمين بجدول (٢) أن هناك ١١ عبارة لم تحظ بموافقة ٧٥% على الأقل من المحكمين، وبناءً عليه تم حذفهم من قائمة العبارات ليصبح عدد العبارات بالقائمة ٦٨ عبارة، وهذا يعتبر كافياً لتحقيق الصدق الظاهري للمقياس.

٢- **الصدق المنطقي Logical Validity**: بينت النتائج بجدول (٦) أن قيمة الصدق المنطقي لعبارات المقياس تراوحت بين (٢,٣٠-٢,٩٣) درجة وهذه القيم تقترب من الدرجة القصوى للمقياس (ثلاث درجات)، وهذا يعني أن كل عبارة من عبارات المقياس والبالغة ٦٨ عبارة تتميز بمعامل صدق منطقي مرتفع.

٣- **الصدق التكويني Construct Validity** أو الاتساق الداخلي Internal Consistenc: أظهرت النتائج بجدول (٣) المتعلقة بالصدق التكويني للمقياس في هذه البحث من خلال أربعة محاور هي: الأول: أن جميع قيم معاملات ارتباط كل عبارة من عبارات المكون المعرفي والبالغ عددها ٢٣ عبارة مع الدرجة الكلية لهذا المكون كانت قيم معنوية عند مستوى احتمالي ٠,٠١، وهذا يظهر تحقيق الاتساق الداخلي لعبارات المكون المعرفي مع الدرجة الكلية لهذا المكون. والثاني: أن جميع قيم معاملات ارتباط كل عبارة من عبارات المكون الشعوري والبالغ عددها ٢٣ عبارة مع الدرجة الكلية لهذا المكون كانت قيم معنوية عند مستوى احتمالي ٠,٠١، وهذا يبين تحقيق الاتساق الداخلي لعبارات المكون الشعوري مع الدرجة الكلية لهذا المكون. والثالث: أن جميع قيم معاملات ارتباط كل عبارة من عبارات المكون النزوعي والبالغ

وبناءً عليه يتضح أن هذه القيم لصدق المحتوى
كانت مرتفعة مما يؤكد على صدق محتوى المقياس،
مما سبق يمكن القول أن هناك اتساقاً داخلياً لعبارات كل
مكون من مكونات المقياس الثلاثة المدروسة مع الدرجة
الكلية لهذا المكون، وأنه يوجد اتساقاً داخلياً لعبارات
المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس، ومن ثم يتأكد وجود
درجة عالية من الصدق التكويني أو الاتساق الداخلي
للمقياس.

$$R = \frac{0.588 \times 23}{1 + (23 - 1)} = 0.970$$

$$R = \frac{0.574 \times 22}{1 + (22 - 1)} = 0.967$$

جدول ٦: درجات الصدق المنطقي لعبارات مقياس اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث

م	صالحه		صالحه لحد ما		غير صالحه		ح	م ج س	س و	ى	معامل الصدق المنطقي
	عدد	الوزن	عدد	الوزن	عدد	الوزن					
١	١٩	٠,٧٩	٣	٠,١٣	٢	٠,٠٨	٢,٥	٠,٢١	٠,٧٩	١	٢,٨٦
٢	١٧	٠,٧٠	٤	٠,١٧	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٢٠	٠,٧٠	١	٢,٩٢
٣	١٩	٠,٧٩	٤	٠,١٧	١	٠,٠٤	٢,٥	٠,٢١	٠,٧٩	١	٢,٨٦
٤	١١	٠,٤٦	١٢	٠,٥	١	٠,٠٤	٢,٥	٠,٥٤	٠,٤٦	١	٢,٤١
٥	١٠	٠,٤٢	٩	٠,٣٨	٥	٠,٢٠	٢,٥	٠,٥٨	٠,٤٢	١	٢,٣٠
٦	١٣	٠,٥٤	٧	٠,٢٩	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٤٦	٠,٥٤	١	٢,٥٧
٧	١٦	٠,٦٧	٥	٠,٢٠	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٣٣	٠,٦٧	١	٢,٧٥
٨	١٨	٠,٧٥	٤	٠,١٧	٢	٠,٠٨	٢,٥	٠,٢٥	٠,٧٥	١	٢,٨٣
٩	١٩	٠,٧٩	٢	٠,٠٨	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٢١	٠,٧٩	١	٢,٨٦
١٠	١٢	٠,٥	١٠	٠,٤٢	٢	٠,٠٨	٢,٥	٠,٥	٠,٥	١	٢,٥
١١	١٥	٠,٦٣	٤	٠,١٧	٥	٠,٢٠	٢,٥	٠,٣٧	٠,٦٣	١	٢,٧٠
١٢	١٩	٠,٧٩	٢	٠,٠٨	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٢١	٠,٧٩	١	٢,٧٢
١٣	١٨	٠,٧٥	٤	٠,١٧	٢	٠,٠٨	٢,٥	٠,٢٥	٠,٧٥	١	٢,٨٨
١٤	١٧	٠,٧٠	٣	٠,١٣	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٣٠	٠,٧٠	١	٢,٧٨
١٥	١٦	٠,٦٧	٢	٠,٠٨	٦	٠,٢٥	٢,٥	٠,٣٣	٠,٦٧	١	٢,٧٥
١٦	٢١	٠,٨٨	٢	٠,٠٨	١	٠,٠٤	٢,٥	٠,١٢	٠,٨٨	١	٢,٩٣
١٧	١٣	٠,٥٤	٧	٠,٢٩	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٣٦	٠,٥٤	١	٢,٧٥
١٨	١٩	٠,٧٩	٣	٠,١٣	٢	٠,٠٨	٢,٥	٠,٢١	٠,٧٩	١	٢,٨٦
١٩	١٠	٠,٤٢	١١	٠,٤٥	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٥٨	٠,٤٢	١	٢,٣٠
٢٠	١٧	٠,٧٠	٣	٠,١٣	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٣٠	٠,٧٠	١	٢,٧٨
٢١	١٨	٠,٧٥	٢	٠,٠٨	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٢٥	٠,٧٥	١	٢,٨٣
٢٢	١٤	٠,٥٨	٧	٠,٢٩	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٤٢	٠,٥٨	١	٢,٦٦
٢٣	١٩	٠,٧٩	٣	٠,١٣	٢	٠,٠٨	٢,٥	٠,٢١	٠,٧٩	١	٢,٨٦
٢٤	١١	٠,٤٦	٩	٠,٣٧	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٥٤	٠,٤٦	١	٢,٤١
٢٥	١٧	٠,٧٠	٣	٠,١٣	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٣٠	٠,٧٠	١	٢,٧٨
٢٦	١٦	٠,٦٧	٣	٠,١٣	٥	٠,٢٠	٢,٥	٠,٣٣	٠,٦٧	١	٢,٧٥
٢٧	١٣	٠,٥٤	٧	٠,٢٩	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٤٦	٠,٥٤	١	٢,٥٧
٢٨	٢٠	٠,٨٣	٣	٠,١٣	١	٠,٠٨	٢,٥	٠,١٧	٠,٨٣	١	٢,٨٩
٢٩	١٧	٠,٧٠	٣	٠,١٣	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٣٠	٠,٧٠	١	٢,٧٨
٣٠	١٥	٠,٦٣	٥	٠,٢٠	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٣٧	٠,٦٣	١	٢,٧٠
٣١	١٤	٠,٥٨	٧	٠,٢٩	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٤٢	٠,٥٨	١	٢,٦٦
٣٢	١٩	٠,٧٩	٢	٠,٠٨	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٢١	٠,٧٩	١	٢,٨٦
٣٣	١٧	٠,٧٠	٣	٠,١٣	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٣٠	٠,٧٠	١	٢,٧٨
٣٤	٢١	٠,٨٨	٢	٠,٠٨	١	٠,٠٤	٢,٥	٠,١٢	٠,٨٨	١	٢,٩٣
٣٥	٢٠	٠,٨٣	٣	٠,١٣	١	٠,٠٨	٢,٥	٠,١٧	٠,٨٣	١	٢,٨٩
٣٦	١٦	٠,٦٧	٥	٠,٢٠	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٣٣	٠,٦٧	١	٢,٧٥
٣٧	١٧	٠,٧٠	٤	٠,١٧	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٣٠	٠,٧٠	١	٢,٧٨
٣٨	١٤	٠,٥٨	٩	٠,٣٨	١	٠,٠٤	٢,٥	٠,٤٢	٠,٥٨	١	٢,٦٦
٣٩	١٩	٠,٧٩	١	٠,٠٤	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٢١	٠,٧٩	١	٢,٨٦
٤٠	١٧	٠,٧٠	٤	٠,١٧	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٣٠	٠,٧٠	١	٢,٧٨

تابع جدول ٦: درجات الصدق المنطقي لعبارات مقياس اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث

م	عدد	صاحبة الوزن	صاحبة لحد ما	غير صاحبة	ح	مج س	س و	ي	معامل الصدق المنطقي
٤١	١٩	٠,٧٩	٣	٠,١٣	٢	٠,٠٨	٢,٥	٠,٧٩	٢,٨٦
٤٢	١٥	٠,٦٣	٥	٠,٢٠	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٦٣	٢,٧٠
٤٣	١٦	٠,٦٧	٣	٠,١٣	٥	٠,٢٠	٢,٥	٠,٦٧	٢,٧٥
٤٤	١٨	٠,٧٥	٤	٠,١٧	٢	٠,٠٨	٢,٥	٠,٧٥	٢,٨٣
٤٥	١٤	٠,٥٨	٧	٠,٢٩	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٥٨	٢,٦٦
٤٦	١٩	٠,٧٩	٣	٠,١٣	٢	٠,٠٨	٢,٥	٠,٧٩	٢,٨٦
٤٧	١٧	٠,٧٠	٤	٠,١٧	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٧٠	٢,٧٨
٤٨	١٨	٠,٧٥	٢	٠,٠٨	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٧٥	٢,٨٣
٤٩	١٣	٠,٥٤	٨	٠,٣٣	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٥٤	٢,٥٧
٥٠	١٠	٠,٤٢	١٢	٠,٥	٢	٠,٠٨	٢,٥	٠,٤٢	٢,٣٠
٥١	١٥	٠,٦٣	٤	٠,١٧	٥	٠,٢٠	٢,٥	٠,٦٣	٢,٧٠
٥٢	١٦	٠,٦٧	٥	٠,٢٠	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٦٧	٢,٧٥
٥٣	١٢	٠,٥	١١	٠,٤٦	١	٠,٠٤	٢,٥	٠,٥	٢,٥
٥٤	١٧	٠,٧٠	٤	٠,١٧	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٧٠	٢,٧٨
٥٥	١١	٠,٤٦	٩	٠,٣٧	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٤٦	٢,٤١
٥٦	١٩	٠,٧٩	٤	٠,١٧	١	٠,٠٤	٢,٥	٠,٧٩	٢,٨٦
٥٧	١٨	٠,٧٥	٤	٠,١٧	٢	٠,٠٨	٢,٥	٠,٧٥	٢,٨٣
٥٨	١٧	٠,٧٠	٣	٠,١٣	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٧٠	٢,٧٨
٥٩	١٦	٠,٦٧	٥	٠,٢٠	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٦٧	٢,٧٥
٦٠	١٥	٠,٦٣	٧	٠,٢٩	٢	٠,٠٨	٢,٥	٠,٦٣	٢,٧٠
٦١	١٥	٠,٦٣	٥	٠,٢٠	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٦٣	٢,٧٠
٦٢	١٦	٠,٦٧	٣	٠,١٣	٥	٠,٢٠	٢,٥	٠,٦٧	٢,٧٥
٦٣	١٩	٠,٧٩	٣	٠,١٣	٢	٠,٠٨	٢,٥	٠,٧٩	٢,٨٦
٦٤	١٧	٠,٧٠	٤	٠,١٧	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٧٠	٢,٧٨
٦٥	١٨	٠,٧٥	٤	٠,١٧	٢	٠,٠٨	٢,٥	٠,٧٥	٢,٨٣
٦٦	١٦	٠,٦٧	٥	٠,٢٠	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٦٧	٢,٧٥
٦٧	١٤	٠,٥٨	٦	٠,٢٥	٤	٠,١٧	٢,٥	٠,٥٨	٢,٦٦
٦٨	١٣	٠,٥٤	٨	٠,٣٣	٣	٠,١٣	٢,٥	٠,٥٤	٢,٥٧

سابعاً: تقدير واقعية المقياس Scale Realistic:

من التلوث، و٢٢ عبارة لمحور الاتجاه نحو حماية الهواء من التلوث، و٢٣ عبارة لمحور الاتجاه نحو حماية التربة من التلوث، كما أن من هذه العبارات عدد ٢٣ عبارة ايجابية و٤٥ عبارة سلبية، حيث يطلب من المبحوث وضع العلامة الدالة على رأيه أمام كل عبارة على مقياس مكون من ثلاث فئات استجابة ما بين موافق، وسيان، وغير موافق، جدول (٩).

وبناءً عليه أصبح المقياس صالحاً وقابلًا للتطبيق العملي لمقياس اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمنطقة البحث، على أن يوضع في الاعتبار عند الاعتماد على هذا المقياس في تحديد الاتجاهات على عينات أخرى أو في مناطق جغرافية مختلفة أن يعاد تقدير ثباته، نظراً لأن ثبات المقياس قد يتأثر باختلاف مثل هذه العوامل.

كشفت النتائج الواردة بجدول (٧) عن أن جميع عبارات المقياس كانت درجة واقعيته مرتفعة جداً حيث تراوحت بين (٣,٦ - ٣٣٥,٧)، مما يوضح أن العبارات التي يتألف منها المقياس تتمتع بدرجة عالية من الواقعية.

ثامناً: الصورة النهائية للمقياس:

بناءً على ما انتهت إليه المرحلة التجريبية للمقياس أصبح المقياس في صورته النهائية مشتملاً على ٦٨ عبارة تغطي مكونات الاتجاه الثلاثة فمنها عدد ٢٣ عبارة لمقياس المكون المعرفي، وعدد ٢٣ عبارة للمكون الشعوري، وعدد ٢٢ عبارة للمكون النزوعي. كما أن عبارات المقياس في صورته النهائية تغطي المحاور الثلاثة المدروسة للاتجاه نحو حماية البيئة الريفية من التلوث فنجد ٢٣ عبارة لمحور الاتجاه نحو حماية المياه

جدول ٧: درجة واقعية عبارات مقياس اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث

م	الموافقون		المحايدون		المعارضون		درجة الواقعية
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
١	١٩	٧٩	٣	١٣	٢	٨	٤٨,٧
٢	١٧	٧٠	٤	١٧	٣	١٣	٥٣,٥
٣	١٩	٧٩	٤	١٧	١	٤	١٨,٦
٤	١١	٤٦	١٢	٥٠	١	٤	٣,٦
٥	١٠	٤٢	٩	٣٨	٥	٢٠	٢٢,١
٦	١٣	٥٤	٧	٢٩	٤	١٧	٣١,٧
٧	١٦	٦٧	٥	٢٠	٣	١٣	٤٣,٥
٨	١٨	٧٥	٤	١٧	٢	٨	٣٥,٣
٩	١٩	٧٩	٢	٨	٣	١٣	١٢٨,٤
١٠	١٢	٥٠	١٠	٤٢	٢	٨	٩,٥٢
١١	١٥	٦٣	٤	١٧	٥	٢٠	٧٤,١
١٢	١٩	٧٩	٢	٨	٣	١٣	١٢٨,٤
١٣	١٨	٧٥	٤	١٧	٢	٨	٣٥,٣
١٤	١٧	٧٠	٣	١٣	٤	١٧	٩١,٥
١٥	١٦	٦٧	٢	٨	٦	٢٥	٢٠٩,٤
١٦	٢١	٨٨	٢	٨	١	٤	٤٤
١٧	١٣	٥٤	٧	٢٩	٤	١٧	٣١,٦
١٨	١٩	٧٩	٣	١٣	٢	٨	٤٨,٦
١٩	١٠	٤٢	١١	٤٥	٣	١٣	١٢,١
٢٠	١٧	٧٠	٣	١٣	٤	١٧	٩١,٥
٢١	١٨	٧٥	٢	٨	٤	١٧	١٥٩,٤
٢٢	١٤	٥٨	٧	٢٩	٣	١٣	٢٦
٢٣	١٩	٧٩	٣	١٣	٢	٨	٤٨,٦
٢٤	١١	٤٦	٩	٣٧	٤	١٧	٢٨,٩
٢٥	١٧	٧٠	٣	١٣	٤	١٧	٩١,٥
٢٦	١٦	٦٧	٣	١٣	٥	٢٠	١٠٣,١
٢٧	١٣	٥٤	٧	٢٩	٤	١٧	٣١,٦
٢٨	٢٠	٨٣	٣	١٣	١	٨	٢٠,٣
٢٩	١٧	٧٠	٣	١٣	٤	١٧	٩١,٥
٣٠	١٥	٦٣	٥	٢٠	٤	١٧	٥٣,٥
٣١	١٤	٥٨	٧	٢٩	٣	١٣	٢٦
٣٢	١٩	٧٩	٢	٨	٣	١٣	١٢٨,٤
٣٣	١٧	٧٠	٣	١٣	٤	١٧	٩١,٥
٣٤	٢١	٨٨	٢	٨	١	٤	٤٤
٣٥	٢٠	٨٣	٣	١٣	١	٤	٢٥,٥
٣٦	١٦	٦٧	٥	٢٠	٣	١٣	٤٣,٥
٣٧	١٧	٧٠	٤	١٧	٣	١٣	٥٣,٥
٣٨	١٤	٥٨	٩	٣٨	١	٤	٦,١
٣٩	١٩	٧٩	١	٤	٤	١٧	٣٣٥,٧
٤٠	١٧	٧٠	٤	١٧	٣	١٣	٥٣,٥
٤١	١٩	٧٩	٣	١٣	٢	٨	٤٨,٦
٤٢	١٥	٦٣	٥	٢٠	٤	١٧	٥٣,٥
٤٣	١٦	٦٧	٣	١٣	٥	٢٠	١٠٣,١
٤٤	١٨	٧٥	٤	١٧	٢	٨	٣٥,٣
٤٥	١٤	٥٨	٧	٢٩	٣	١٣	٢٦
٤٦	١٩	٧٩	٣	١٣	٢	٨	٤٨,٦
٤٧	١٧	٧٠	٤	١٧	٣	١٣	٥٣,٥
٤٨	١٨	٧٥	٢	٨	٤	١٧	١٥٩,٤
٤٩	١٣	٥٤	٨	٣٣	٣	١٣	٢١,٣
٥٠	١٠	٤٢	١٢	٥٠	٢	٨	٦,٧
٥١	١٥	٦٣	٤	١٧	٥	٢٠	٧٤,١
٥٢	١٦	٦٧	٥	٢٠	٣	١٣	٤٣,٥
٥٣	١٢	٥٠	١١	٤٦	١	٤	٤,٣
٥٤	١٧	٧٠	٤	١٧	٣	١٣	٥٣,٥

جدول ٧: درجة واقعية عبارات مقياس اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث

م	الموافقون		المحايدون		المعارضون		درجة الواقعية
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
٥٥	١١	٤٦	٩	٣٧	٤	١٧	٢١,١
٥٦	١٩	٧٩	٤	١٧	١	٤	١٨,٦
٥٧	١٨	٧٥	٤	١٧	٢	٨	٣٥,٣
٥٨	١٧	٧٠	٣	١٣	٤	١٧	٩١,٥
٥٩	١٦	٦٧	٥	٢٠	٣	١٣	٤٣,٥
٦٠	١٥	٦٣	٧	٢٩	٢	٨	١٧,٤
٦١	١٥	٦٣	٥	٢٠	٤	١٧	٥٣,٥
٦٢	١٦	٦٧	٣	١٣	٥	٢٠	١٠٣,١
٦٣	١٩	٧٩	٣	١٣	٢	٨	٤٨,٦
٦٤	١٧	٧٠	٤	١٧	٣	١٣	٥٣,٥
٦٥	١٨	٧٥	٤	١٧	٢	٨	٣٥,٣
٦٦	١٦	٦٧	٥	٢٠	٣	١٣	٤٣,٥
٦٧	١٤	٥٨	٦	٢٥	٤	١٧	٣٩,٤
٦٨	١٣	٥٤	٨	٣٣	٣	١٣	٢١,٣

جدول ٨: توزيع المبحوثات وفقاً لنوعية اتجاهاتهم نحو حماية البيئة الريفية من التلوث

الفئات	عدد	%	أقل قيمة	أكبر قيمة	المدى	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
مؤيد (٧٧ - ١١٨)	١٤١	٣٩,١					
محايد (١١٩ - ١٦٢)	١٣٧	٣٧,٩					
معارض (١٦٣ - ٢٠٤)	٨٣	٢٣,٠٠					
الإجمالي	٣٦١	١٠٠					

المصدر: حسب من استمارات الاستبيان

جدول ٩: عبارات مقياس اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث

م	العبارات	المكون	موافق	سيان	غير موافق
١	صيد السمك بالمبيدات لا يلوث المياه.	معرفي			
٢	إلقاء الزبالة في التربة لا يلوثها.	معرفي			
٣	إلقاء مخلفات الذبح في التربة يلوّث المياه.	معرفي			
٤	غسيل ملابس الرش بالمبيدات يكون في التربة.	معرفي			
٥	إلقاء الطيور الميتة في التربة يلوث المياه.	معرفي			
٦	إلقاء الصرف الصحي في التربة يلوث المياه.	معرفي			
٧	غسيل الحصى والسجاد في التربة يوفر المياه.	معرفي			
٨	غسيل الحيوانات في التربة لا يلوث المياه.	معرفي			
٩	لا أحب غسيل الملابس في التربة.	شعوري			
١٠	مفیش ضرر من إن الأطفال الصغيرة يستحموا في التربة بدل البيت .	شعوري			
١١	أحب أرمي بواقي المبيدات في التربة .	شعوري			
١٢	مفیش ضرر من رمي قزايذ الدواء الفارغة في التربة .	شعوري			
١٣	مفیش ضرر من رمي علب الرش الفارغة في التربة .	شعوري			
١٤	أزعل لما أشوف صرف صحي بيصب في التربة.	شعوري			
١٥	غسيل المواعين في التربة أحسن من الغسيل في البيت.	شعوري			
١٦	من المهم نحافظ على المياه من مصادر التلوث.	شعوري			
١٧	يحرزني استخدام حيوب الغذاء الناتجة عن الري بمياه مخلوطة بالصرف.	شعوري			
١٨	باغسل الغلة في التربة عشان نوفر المياه.	نزوعي			
١٩	الجيران يتخلصوا من الطيور النافقة برميها في التربة.	نزوعي			
٢٠	بأنصح جبراني يتخلصوا من الحيوانات النافقة برميها في التربة.	نزوعي			
٢١	باستخدام الجنزارة في صيد الأسماك .	نزوعي			
٢٢	انصح الجيران بعدم إلقاء كسح الترنشات في التربة.	نزوعي			
٢٣	انصح الستات بعدم إلقاء مخلفات الذبح في التربة.	نزوعي			
٢٤	مكان الزريبة المناسب يكون جوه الدار عشان المواشي تكون قدام عنيينا.	معرفي			
٢٥	عشان ننام كويس لازم نرش مبيد للناموس.	معرفي			
٢٦	مفیش مشكلة من تخزين الكيماوي والمبيدات في الدار .	معرفي			
٢٧	استعمال الفرن البلدي لا يلوث الهواء.	معرفي			
٢٨	حرق الزبالة يحافظ على البيئة وينظف البيت والشارع.	معرفي			

تابع جدول ٩: عبارات مقياس اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث

م	العبارات	المكون	موافق	سيان	غير موافق
٢٩	اللي عايزه توفر في الغاز تولع بالحطب والقش.	معرفي			
٣٠	أى حد يعمل قمينة طوب في القرية ما يبضرش بصحة الناس.	معرفي			
٣١	أحب اخبز في الفرن البلدى	شعوري			
٣٢	أحسن طريقة للتخلص من شكاير الكيماوى الفاضية يتم حرقها.	شعوري			
٣٣	أزعل لما أشوف مزارع الدواجن داخل القرية.	شعوري			
٣٤	أزعل لما حد يعمل ورش دهان السيارات في القرية.	شعوري			
٣٥	أزعل لما حد يعمل مكورة فحم في القرية.	شعوري			
٣٦	أفضل زراعة الشجر في الشارع .	شعوري			
٣٧	احب أربى فراخ وطيور في البيت عشان أساعد جوزى علي المصاريف	شعوري			
٣٨	بنكوم السباخ جنب البيت.	نزوعى			
٣٩	جوزى يحرق قش الأرز والحطب في الغيط .	نزوعى			
٤٠	باستخدم أقراص الجلة في الخبيز .	نزوعى			
٤١	بخلى جوزى يجيب قش الرز وحطب القطن عشان أولع بيه الفرن .	نزوعى			
٤٢	باستخدم قش الرز وحطب القطن في الفرن البلدى.	نزوعى			
٤٣	بنحرق شوية حطب ونتلفوا حوالهم في الشتاء عشان ندفوا .	نزوعى			
٤٤	بنزبي الطيور وسط البيت عشان تأكل اللي يتبقى من الأكل.	نزوعى			
٤٥	الطيور اللي تموت بارميها في الشارع .	نزوعى			
٤٦	استخدام المبيدات الحشرية بيبضر بصحة الإنسان.	معرفي			
٤٧	استخدام الكيماوى في الزراعة بيزود المحصول.	معرفي			
٤٨	الأرض اللي بتتجرف بتجدد تربتها ويزيد المحصول.	معرفي			
٤٩	قضاء الحاجة في التربة بيلوث التربة.	معرفي			
٥٠	حرق قش الأرز وحطب القطن في الأرض بيزود الانتاج.	معرفي			
٥١	الإكثار من استخدام المبيدات بيزود المحصول.	معرفي			
٥٢	حرق مخلفات المحاصيل في الأرض بيسمد الأرض.	معرفي			
٥٣	أحسن طريقة للتخلص من الحيوانات النافقة دفنها في الأرض.	معرفي			
٥٤	اتعب من أكل الخضار اللي يتحطه كيماوي.	شعوري			
٥٥	أزعل أما جوزى يكب اللي يفضل من الرش بالمبيدات على الأرض.	شعوري			
٥٦	اقلق أما الستات يرموا مخلفات الذبح على الأرض.	شعوري			
٥٧	أزعل أما جوزى يرمى غيار زيت المكنة أو الجرار على الأرض.	شعوري			
٥٨	يزعلنى إن حد يستخدم مياه الصرف الصحى في الرى.	شعوري			
٥٩	أنا سعيدة بمشروع الصرف الزراعى المغطى.	شعوري			
٦٠	احزن أما حد يجرف الأرض الزراعية ويستخدمها في ردم البيوت.	شعوري			
٦١	جوزى يستخدم الكيماوى بدل السباخ.	نزوعى			
٦٢	بارمي مخلفات الذبح على سطح الأرض.	نزوعى			
٦٣	برمي الطيور الميتة على سطح الأرض.	نزوعى			
٦٤	جوزى يحرق حطب القطن في الغيط.	نزوعى			
٦٥	بنكب اللي يفضل من الرش بالمبيدات على سطح الأرض.	نزوعى			
٦٦	جوزى بيستخدم مياه الصرف الزراعى في الرى أما المياه نقل في التربة.	نزوعى			
٦٧	بارمي مياه غسيل الموابين جنب البيت.	نزوعى			
٦٨	بارمي مياه غسيل الملابس جنب البيت.	نزوعى			

(ب): اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمحافظه دمياط:

يتضح من النتائج السابقة أن مايقرب من ثلثى المبحوثات (٦١%) يتمتعن باتجاه إما معارض أو محايد نحو حماية البيئة الريفية من التلوث، وهذا يعكس عدم إلمام المبحوثات بأسس حماية البيئة الريفية من التلوث، وقد يرجع ذلك إلى ضعف دور الإرشاد المقدم للمرأة الريفية في مجال حماية البيئة الريفية من التلوث وما يترتب عليه من عدم وعيها بأهمية المحافظة على البيئة اللاتى يعيشن فيها وحمايتها من التلوث، وعدم

كشفت النتائج بجدول (٨) عن أن حوالى ٣٩% من المبحوثات كانوا ذوى اتجاه مؤيد نحو حماية البيئة الريفية من التلوث، كما تبين أن قرابة ٣٨% منهن يتمتعن باتجاه محايد نحو حماية البيئة الريفية من التلوث، في حين أتضح أن ٢٣% منهن كانوا ذوى اتجاه معارض نحو حماية البيئة الريفية من التلوث.

أبو طاحون، عدلي على (١٩٩٨): مناهج وإجراءات البحث الاجتماعي، جزء ثاني، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية.

أبو حليم، إبراهيم سيد أحمد، وعبد المنعم السيد محمد (٢٠٠١): دور الإرشاد الزراعي في حماية البيئة الريفية من التلوث بمحافظة أسيوط وفقاً لرأي المرشدين الزراعيين المحليين، المؤتمر الخامس للإرشاد الزراعي، آفاق وتحديات الإرشاد الزراعي في مجال البيئة، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، المركز المصري الدولي للزراعة بالدقي، الجيزة.

أبو زيد، رضا حسن عبد الغفار، وأحمد مصطفى أحمد عبد الله (٢٠١٦): اتجاهات القادة المحليين نحو الزراعة التعاقدية لبعض المحاصيل الحقلية بمحافظة كفر الشيخ، مجلة الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، المجلد (٢٠)، العدد (٢)، الجيزة.

أحمد، جمال محمود (١٩٨١): التربية وعلم النفس، الجهاز المركزي للكتب المدرسية والوسائل التعليمية، ج.م.ع، مؤسسة روز اليوسف، القاهرة.

أحمد، محمد أبو العلا (١٩٧٨): علم النفس الاجتماعي، مكتبة عين شمس، القاهرة.

البرقي، سماء فاروق مرسى (٢٠٠٤): العوامل المؤثرة على اتجاهات المرأة الريفية نحو حماية البيئة من التلوث ببعض قرى مركز الرياض بمحافظة كفر الشيخ، رسالة ماجستير، كلية الزراعة بكفر الشيخ، جامعة طنطا.

الجبالي، حسنى (٢٠٠٣): علم النفس الاجتماعي بين النظرية والتطبيق، ط (١) مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.

الحامولي، عادل إبراهيم محمد (٢٠١٣): اتجاهات المرشدين الزراعيين بمحافظة كفر الشيخ نحو عملية التدريب الإرشادي، مجلة البحوث الزراعية جامعة كفر الشيخ، مجلد (٣٩)، العدد (٤).

معرفتهن بالممارسات التي تؤدي إلى تلوثها، بالإضافة إلى الأضرار التي تترتب على هذا التلوث مما ساهم في تشكيل اتجاهاً غير موالياً لدى هؤلاء المبحوثات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث.

التوصيات

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج هذا البحث أمكن الخروج بالتوصيات الآتية:

١- نظراً لما أظهرته نتائج البحث من تمتع مقياس اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمحافظة دمياط بدرجة عالية من الثبات والصدق، وتحقق الاتساق الداخلي لعبارات المقياس، وتوافر التجانس بين نصفي المقياس، فإنه يمكن اعتباره مقياساً صالحاً لتحديد الاتجاهات في مجال حماية البيئة الريفية من التلوث بعد إعادة مواعته.

٢- نظراً لما أظهرته نتائج البحث من أن ما يقرب من ثلثي المبحوثات (٦١%) يتمتعن باتجاه إما معارض أو محايد نحو حماية البيئة الريفية من التلوث، لذا يوصى البحث بتكثيف الجهود الإرشادية لتوعية الريفيات بسبل الحفاظ على البيئة الريفية من التلوث ونشر السلوك الصحيح والأمن تجاه البيئة الريفية.

٣- إجراء مثل هذه النوع من الدراسات في كافة محافظات الجمهورية لبناء مقياس مقنن لاتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث.

٤- إجراء دراسات لتحديد نوعية اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية بمناطق أخرى بمحافظة دمياط مستخدمين هذا المقياس، بالإضافة إلى تحديد العوامل المؤثرة على اتجاهاتهن نحو حماية البيئة الريفية من التلوث.

المراجع

أبو النيل، محمود السيد (١٩٨٥): علم النفس الاجتماعي، الجزء الأول، دار النهضة العربية، القاهرة.

- الخطيب، السيد احمد (٢٠٠٤): النظام البيئي والتلوث، سلسلة البيئة والتلوث، العدد (١)، المكتبة المصرية، الإسكندرية.
- الريس، محمد حمزة السيد (٢٠٠١): دراسة تحليلية لأبعاد سلوك الزراعة الخاص بالاستخدام الآمن للمبيدات ببعض قرى محافظة الدقهلية، المؤتمر الخامس للإرشاد الزراعي، آفاق وتحديات الإرشاد الزراعي في مجال البيئة، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، المركز المصري الدولي للزراعة بالدقي، الجيزة.
- الزهارة، عصام فتحى محمد (١٩٩٨): بعض العوامل المرتبطة والمحددة لسلوك القادة الإرشاديين نحو البيئة ببعض قرى محافظة كفر الشيخ، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الزراعة، بكفر الشيخ، جامعة طنطا.
- السروى، أحمد (٢٠١٤): مقدمة في كيمياء التلوث، الطبعة الأولى، دار الحامد للنشر والتوزيع، الأردن.
- السلطان، فهد سلطان (٢٠٠٩): اتجاهات الشباب الجامعي الذكور نحو العمل التطوعي، دراسة تطبيقية على جامعة الملك سعود، بحث منشور برسالة الخليج العربى، مكتب التربية لدول الخليج العربى، كلية التربية، جامعة الملك سعود، السعودية.
- السيد، فؤاد البهى (١٩٧٩): علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشرى، الطبعة الثالثة، دار الفكر العربى، القاهرة.
- الشبراوى، عبد العزيز حسن (١٩٨٧): أبعاد التفاعل بين مستويات تغير اتجاه الزراعة نحو الإرشاد الزراعي وعناصره البنائية وبعض المتغيرات البنائية وبعض المتغيرات المهنية لتغيرها، المؤتمر الدولي الثاني عشر للإحصاء والحاسبات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكانية، القاهرة.
- الشرنوبى، محمد عبد الرحمن (١٩٧٧): بيئة العصر بين البقاء والفناء، مجلة عالم الفكر، المجلد (٧)، العدد (٤)، وزارة الإعلام، الكويت.
- الطنوبى، محمد عمر (١٩٩٨): مرجع الإرشاد الزراعي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، ط (١)، بيروت.
- الطنوبى، محمد عمر (١٩٩٩): قراءات في علم النفس الاجتماعي، مكتبة المعارف الحديثة، الإسكندرية.
- الغنام، عادل فهمي، وأمير محمد عبد الله (٢٠١١): دراسة اتجاهات المزارعين نحو الزراعة التعاقدية بمنطقة البستان- قطاع النوبارية، مجلة الإسكندرية للتبادل العلمي، مجلد (٣٢)، الإسكندرية.
- بالى، عبدالجواد السيد، ومحمد محمد عبدالستار حيدق (٢٠٠٩): آلية التخلص من المخلفات المنزلية في بعض قرى محافظة كفر الشيخ، مجلة الجديد في البحوث الزراعية، المجلد الرابع عشر، العدد الثاني، كلية الزراعة، سابا باشا، جامعة الإسكندرية.
- بندارى، سهير إسماعيل محمدى (٢٠٠٦): الإرشاد البيئي للمرأة الريفية في مجال معالجة المخلفات المزرعية والمنزلية الصلبة بمحافظة الشرقية، رسالة دكتوراه، قسم المجتمع الريفي والإرشاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عين شمس.
- حماد، سامى عبد الحميد، وأيمن محمد الغمري (٢٠٠٥): البيئة والتلوث، المكتبة العصرية، المنصورة.
- حوقه، فتحي اسماعيل، وسامية محمد ببيومى وشريف محمد القاضى (٢٠١٠): تلوث البيئة الى أين...؟، الطبعة الأولى، المكتبة العصرية للنشر والتوزيع، المنصورة.
- خيرى، السيد محمد (١٩٨٧): الإحصاء فى البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية، الطبعة الرابعة، دار النهضة العربية، القاهرة.

- شقيير، زينب محمود (٢٠٠١): الباثولوجيا الاجتماعية والمشكلات المعاصرة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
- صديق، محمد السيد (٢٠٠٣): الاتجاه نحو السياحة وعلاقته ببعض المتغيرات الديموجرافية، مجلة تربوية واجتماعية، المجلد (٩)، العدد (٣)، كلية التربية، جامعة حلوان، القاهرة.
- عبد الحليم، حنان كمال (٢٠٠١): حاجة المنظمة الإرشادية الزراعية لمجال إدارة الأزمات والكوارث في البيئة الزراعية، المؤتمر الخامس للإرشاد الزراعي، آفاق وتحديات الإرشاد الزراعي في مجال البيئة، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، المركز المصري الدولي للزراعة بالدقي، الجيزة.
- عبدالرحمن، يوسف محمد حمادة (٢٠٠٤): إعادة تدوير المخلفات النباتية، مجلة جامعة الزقازيق للعلوم الزراعية، العدد (٣٢)، مجلد (١).
- عبدالرحمن، سعد (١٩٧١): السلوك الإنساني، تحليل وقياس المتغيرات الحديثة، القاهرة.
- عبد العال، ماجدة عبدالله (٢٠٠٧): اتجاهات صائدي الأسماك في البحر الأحمر نحو مهنة الصيد والمتغيرات المرتبطة بها، مجلة الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، مجلد (١١)، عدد (٢)، الجيزة.
- عبد الواحد، منصور أحمد محمد، وسامي محمد عبد الحميد (٢٠١٥): اتجاهات المرشدين الزراعيين نحو الطرق الإرشادية الإلكترونية بمحافظة سوهاج، مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية، مجلد (٦)، العدد (٢)، كلية الزراعة، جامعة المنصورة.
- خضر، فتحي حامد، والخولى سالم الخولى، ومصطفى السيد أحمد (٢٠١٠): اتجاه الشباب الريفي بمحافظة قنا نحو الاستيطان بالمناطق الجديدة بجنوب الوادي، مجلة العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، المجلد (١)، العدد (١٠)، كلية الزراعة، جامعة المنصورة.
- دسوقي، محمد عبد النبى، وأمانى على محمد (٢٠٠٤): الوعي البيئي والصحي عند المرأة الريفية، المجلة المصرية للعلوم الزراعية، العدد (١٩)، مجلد (٩ب)، القاهرة.
- زهران، حامد عبد السلام (٢٠٠٠): علم النفس الاجتماعي، الطبعة الرابعة، عالم الكتب، القاهرة.
- زيدان، عماد أنور عبد المجيد (٢٠١٤): اتجاهات الزراع نحو فصل الإدارة المزرعية عن الملكية الزراعية بكل من مناطق الاستزراع القديمة والحديثة والساحلية بمحافظة كفر الشيخ، مجلة البحوث الزراعية، مجلد (٤٠)، العدد (٢)، جامعة كفر الشيخ.
- شربى، فاطمة عبد السلام، ووفاء أحمد أبو حليمه (٢٠٠١): الاتجاهات البيئية للفتيات الريفيات بالمعهد الأزهرى الثانوى بإحدى قرى محافظة الغربية والعوامل المرتبطة بها، المؤتمر الخامس للإرشاد الزراعي، آفاق وتحديات الإرشاد الزراعي في مجال البيئة، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، المركز المصري الدولي للزراعة بالدقي، الجيزة.
- شرشر، عبدالحميد أمين على (٢٠٠١): تفعيل دور الإرشاد الزراعي في مجالات البيئة، المؤتمر الخامس للإرشاد الزراعي، آفاق وتحديات الإرشاد الزراعي في مجال البيئة، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، المركز المصري الدولي للزراعة بالدقي، الجيزة.

- محمد، محمد على (١٩٨١): علم الاجتماع والمنهج العلمي دراسة لطرائق البحوث واساليه، الطبعة الثانية، سلسلة علم الاجتماع المعاصر، دار المعارف الجامعية، الأسكندرية.
- مرعى، توفيق، وبلقيس أحمد (١٩٨٤): الميسر فى علم النفس الإجتماعى، دار الفكر العربى، القاهرة.
- نمير، سعيد عبدالفتاح محمد (٢٠٠١): تصور مقترح لمنهج وآليات الإرشاد الريفى البيئى المصرى، المؤتمر الخامس للإرشاد الزراعى، آفاق وتحديات الإرشاد الزراعى فى مجال البيئة، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى، المركز المصرى الدولى للزراعة بالدقى، الجيزة.
- همام، عادل، ومحمد حامد شاكر، وأبو حطب، رضا عبد الخالق (١٩٨٩): نحو بناء مقياس للرضا عن العمل بين العاملين الفنيين فى محطات الخدمة الزراعية الآلية بمصر، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، نشرة بحثية عدد (٤١)، الجيزة.
- يونس، انتصار (١٩٧٨): السلوك الإنسانى، دار المعارف، القاهرة.
- Krejcie, R.V. & D.W. Morgan (1970): Determining Sample Size for Research Activities, Educational and psychological Measurement, college Station, Urham, North Carolina, USA.
- Muller, D. (1968): Measurement of social attitude, A Hand book for Researcher and practitioners, Teachers, College, Columbia University.
- على، إسماعيل عبدالفتاح (٢٠٠١): التأثيرات البيئية والاجتماعية المتبادلة للنشاط الزراعى فى الريف المصرى، المؤتمر الخامس للإرشاد الزراعى، آفاق وتحديات الإرشاد الزراعى فى مجال البيئة، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى، المركز المصرى الدولى للزراعة بالدقى، الجيزة.
- على، سونيا محمد، وعادل عيد حسن، وعزة التهامى بندارى (٢٠٠٦): مساهمة المرأة الريفية فى المحافظة على البيئة والعوامل المؤثرة عليها بمحافظتى الشرقية وشمال سيناء، مجلة جامعة الزقازيق للعلوم الزراعية، العدد (٣٣)، مجلد (١).
- عوض، عباس محمود (١٩٩١): علم النفس الاجتماعى، دار المعرفة الجامعية، الأسكندرية.
- فظيم، لطفي (١٩٩٥): المدخل إلى علم النفس الاجتماعى، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
- فرج، محمد عبدالجليل، وطاهر محمد أبوالعطا (٢٠١٠): اتجاه الزراع نحو تدوير المخلفات المزرعية ببعض قرى محافظتى الشرقية والقليوبية، مجلة المنصورة للعلوم الزراعية، العدد (١٢)، مجلد (١).
- قنير، خالد عبدالفتاح على (٢٠١١): محددات مستوى المعارف والسلوك البيئى للمرأة الريفية دراسة بريف محافظة المنوفية، مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية، العدد (٢)، مجلد (٥).

Developing A Scale for Measuring Rural Women Attitudes towards Protecting the Rural Environment from Pollution at Damietta Governorate

Samy Mohamed Draz, Frag Mohamed Awid Elspeay

Agric., Damietta Univ.

ABSTRACT

The aim of the research is developing a scale for measuring rural women attitudes towards protecting the rural environment from pollution at Damietta Governorate. This scale must have high reliability, validity and realistic criteria of the scale attitudes.

The governorate of Damietta was selected to conduct this research. Two districts were selected randomly from the governorate centers: Al-Zarqa and Kafr Al-Batikh. Choose a random village And the village of Al-Hawashim in the districts of Kafr El-Batikh. The scale was then applied to a random sample of 361 respondents, distributed according to the percentage of the total representation of each village in the overall total, as follows: 127 In the village of Metw al-Khouli, the districts of Zarqa, and 234 in the village of Al-Hawashim, Kafr El-Batikh. They were randomly selected from each village. The data were collected by interviewing the interviewees. The data were processed in percentages, means, standard deviation reliability, validity coefficient.

The main findings of this research revealed that:

- The results found significant correlations between each of (68) statements, the component and the total score of the scale.
- Reliability value of the scale using Cronbach coefficient was about 0.967.
- The results showed that the values of content validity values were about (0.972, 0.970, 0.967), respectively.
- The results showed that the value of the logical validity of the standard terms ranged between (2.30-2.93).
- The results revealed that 61% of the had neutral or neutral attitudes towards protecting the rural environment from pollution.